

1

Bu parçada tevhid yolunun
doğruluğu neyin kuvvetiyle
temellendiriliyor?

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-
sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 1

Kâinattaki bütün varlık düzeninin
ortaya koyduğu güçlü delillerle
temellendiriliyor.

2

Göklerin ve yerin yaratılışından
hangi iki temel sonuç çıkarılıyor?

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-
sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 2

Yaratıcının varlığı ve kudretinin sınırsız, eksiksiz olduğu sonucu çıkarılıyor.

3

Metne göre ilahlıkta ortaklara
ihtiyaç bulunmamasının sebebi
nedir?

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-
sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 3

Çünkü her şeyi yapmaya yeten kusursuz ve sonsuz kudret zaten vardır; başka bir güce ihtiyaç kalmaz.

4

Parçada ortakların varlığı neden sadece gereksiz değil, imkânsız da görülüyor?

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 4

Çünkü sonlu bir gücün sınırsız bir kudreti sınırlandırması aklen çelişkidir.

5

Sınırlı bir kudretin sınırsız kudrete
müdahalesi nasıl bir sonuç
doğurmuş olurdu?

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-
sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 5

Sonsuz kudreti bastırmış, onun alanını daraltmış ve adeta onu aciz bırakmış olurdu.

6

Şirk iddiası için “tahakkümî”
denilmesi ne anlama gelir?

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-
sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 6

Delile dayanmayan, akıl ve mantık açısından boş kalan bir iddia demektir.

7

“Tahakkümî dava” sözüyle şirk iddiasının hangi yönü eleştiriliyor?

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-
sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 7

Delilsiz biçimde ileri sürülmesi
eleştiriliyor.

8

Parçada muhataba hitap edilerek
önce hangi ana hüküm dile
getiriliyor?

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-
sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 8

Tevhidin, kâinat çapındaki delillerle ispat edildiđi ifade ediliyor.

9

Yaratıcının kudretinin “sonsuz” ve
“mükemmel” oluşu, ortaklık
fikrine nasıl etki ediyor?

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-
sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 9

Ortaklık düşüncesini hem gereksiz
hem de geçersiz hâle getiriyor.

10

“Hiç ihtiyaç yok” ifadesi şirk açısından nasıl bir mantık sonucu doğuruyor?

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-
sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 10

İhtiyaç yoksa ortak kabul etmenin anlamı kalmaz.

11

Metne göre ilahlıkta ortak kabul etmek neden “karanlık bir yol” gibi sunuluyor?

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 11

Çünkü açık delillere rağmen akıl dışı bir tercihe yönelmeyi gösteriyor.

12

Ortakların varlığı niçin “muhal”
olarak niteleniyor?

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-
sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 12

Çünkü bu, sonlu olanın sonsuzu sınırlaması gibi gerçekleşmesi mümkün olmayan bir durumu gerektiriyor.

13

Parçada “müstağni” oluş neyi anlatıyor?

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 13

Kâinatın ve yaratmanın
ortaklardan tamamen bağımsız
olduğunu anlatıyor.

14

Şirk iddiasının “manasız söz”
sayılması neye bağlıdır?

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-
sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 14

Onu destekleyen aklî ve mantıkî
bir sebep bulunmamasına
bağlıdır.

15

Metinde tevhid için getirilen
delillerin genişliği hangi
benzetmeyle anlatılıyor?

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-
sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 15

Kâinatın baştan sona uzanan bir delil zinciri gibi olduğu belirtiliyor.

16

Göklerin ve yerin yaratılışı, Yaratıcı hakkında hangi özelliği gösteriyor?

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 16

Sınırsız kudret sahibi olduğunu gösteriyor.

17

Kudretin kemalde olması neden önemlidir?

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 17

Çünkü eksiksiz bir kudret karşısında yardım edecek ortak düşüncesi anlamsız kalır.

18

Şirk düşüncesi kabul edilseydi,
sonsuz kudret hakkında nasıl bir
sonuç ortaya çıkardı?

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-
sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 18

Sonsuz denilen kudretin
sınırlandığı ve tam olmadığı
sonucu çıkardı.

19

Parçada bu sonucun akla aykırılığı
nasıl değerlendirilmiştir?

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-
sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 19

En ağır ve en açık
imkânsızlıklardan biri olarak
değerlendirilmiştir.

20

Metinde delilsiz iddiaya neden
ilmî değ er verilmiyor?

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-
sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 20

Çünkü bilgi, işaret ve kanıtla desteklenmeyen sözler hüküm ifade etmez.

21

Metne göre doğru düşünmenin
temel şartı nedir?

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-
sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 21

İddiaları delile ve sağlam akıl yürütmeye dayandırmaktır.

22

Bu bölümde tevhid görüşünün
ispatında hangi temel dayanak
öne çıkarılıyor?

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-
sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 22

Varlık âleminin tamamının verdiği ortak şahitlik öne çıkarılıyor.

23

Yaratıcı kudretin sonsuz olması,
neden başka güçlere yer
bırakmaz?

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-
sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 23

Çünkü her şeyi kuşatan bir kudret varken tamamlayıcı veya yardımcı başka bir kudrete ihtiyaç olmaz.

24

Metne göre ortakların bulunması
hangi mantık hatasını doğurur?

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-
sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 24

Sonlu olanın sonsuzu
durdurabileceği gibi çelişkili bir
iddiayı doğurur.