

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin- imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 1

1-) Bu parçada tevhid yolunun doğruluğu neyin kuvvetiyle temellendiriliyor? (9 kelime)

Kâinattaki bütün

2-) Göklerin ve yerin yaratılışından hangi iki temel sonuç çıkarılıyor? (9 kelime)

Yaratıcının varlığı

3-) Metne göre ilahlıkta ortaklara ihtiyaç bulunmamasının sebebi nedir? (16 kelime)

Çünkü her şeyi yapmaya

4-) Parçada ortakların varlığı neden sadece gereksiz değil, imkânsız da görülüyor? (10 kelime)

Çünkü sonlu

5-) Sınırlı bir kudretin sınırsız kudrete müdahalesi nasıl bir sonuç doğurmuş olurdu? (12 kelime)

Sonsuz kudreti bastırmış,

6-) Şirk iddiası için “tahakküm” denilmesi ne anlama gelir? (11 kelime)

Delile dayanmayan,

7-) “Tahakkümî dava” sözüyle şirk iddiasının hangi yönü eleştiriliyor? (5 kelime)

Delilsiz

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin- imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 2

1-) Parçada muhataba hitap edilerek önce hangi ana hüküm dile getiriliyor? (8 kelime)

Tevhidin, kâinat

2-) Yaratıcının kudretinin “sonsuz” ve “mükemmel” oluşu, ortaklık fikrine nasıl etki ediyor? (9 kelime)

Ortaklık düşüncesini

3-) “Hiç ihtiyaç yok” ifadesi şirk açısından nasıl bir mantık sonucu doğuruyor? (7 kelime)

İhtiyaç

4-) Metne göre ilahlıkta ortak kabul etmek neden “karanlık bir yol” gibi sunuluyor? (10 kelime)

Çünkü açık

5-) Ortakların varlığı niçin “muhal” olarak niteleniyor? (13 kelime)

Çünkü bu, sonlu

6-) Parçada “müstağni” oluş neyi anlatıyor? (8 kelime)

Kâinatın ve

7-) Şirk iddiasının “manasız söz” sayılması neye bağlıdır? (9 kelime)

Onu destekleyen

**11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-
imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 3**

1-) Metinde tevhid için getirilen delillerin genişliği hangi benzetmeyle anlatılıyor? (10 kelime)

Kâinatın baştan

2-) Göklerin ve yerin yaratılışı, Yaratıcı hakkında hangi özelliği gösteriyor? (5 kelime)

Sınırsız

3-) Kudretin kemalde olması neden önemlidir? (11 kelime)

Çünkü eksiksiz

4-) Şirk düşüncesi kabul edilseydi, sonsuz kudret hakkında nasıl bir sonuç ortaya çıkardı? (9 kelime)

Sonsuz denilen

5-) Parçada bu sonucun akla aykırılığı nasıl değerlendirilmiştir? (9 kelime)

En ağır

6-) Metinde delilsiz iddiaya neden ilmî değer verilmiyor? (10 kelime)

Çünkü bilgi,

7-) Metne göre doğru düşünmenin temel şartı nedir? (7 kelime)

İddiaları

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin- imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 4

1-) Bu bölümde tevhid görüşünün ispatında hangi temel dayanak öne çıkarılıyor? (8 kelime)

Varlık âleminin

2-) Yaratıcı kudretin sonsuz olması, neden başka güçlere yer bırakmaz? (15 kelime)

Çünkü her şeyi

3-) Metne göre ortakların bulunması hangi mantık hatasını doğurur? (9 kelime)

Sonlu olanın

4-) “Mümteni” denilerek ortaklar hakkında hangi hüküm veriliyor? (7 kelime)

Varlıklarının

5-) Şirk iddiasının zorla ileri sürülen bir söz gibi görülmesinin nedeni nedir? (5 kelime)

Arkasında

6-) Parçada şirk taraftarına yöneltilen eleştiri sadece inançla mı ilgilidir, yoksa akıl yürütmeye de ilgili midir? (13 kelime)

Hem inançla hem

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin- imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 5

1-) Parçada “bir Kadîr-i Mutlak” ifadesiyle hangi düşünce pekiştiriliyor?
(12 kelime)

Her şeyin üstünde,

2-) Sınırsız kudret fikri, niçin şirk anlayışıyla bağdaşmaz? (12 kelime)
Çünkü sınırsız olanın

3-) Ortakların varlığı kabul edilirse sınırsız kudrete ne yapılmış olur? (8 kelime)
Ona sınıır

4-) Parça bu durumu niçin çok ağır bir imkânsızlık olarak anlatıyor? (10 kelime)
Çünkü hem

5-) Şirk iddiasının “dava-yı mücerred” olması ne demektir? (8 kelime)
İçeriği kanıtla

6-) Parçada şirk savunusuna karşı kullanılan en güçlü aklî itiraz nedir?
(10 kelime)
Sonlu bir

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin- imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 6

1-) Metnin başında müşriklerin temsilcisine karşı hangi sonuç ilan ediliyor? (8 kelime)

Tevhidin çok

2-) Göklerin ve yerin yaratılışı neden ortak kabulüne kapı açmıyor? (10 kelime)

Çünkü bu

3-) “İhtiyaç yokken neden ortak kabul edilsin?” sorusu hangi yöntemle ikna etmeye çalışıyor? (8 kelime)

Mantık yürüterek

4-) Ortakların imkânsız görülmesi, kudret anlayışıyla nasıl ilişkilendiriliyor? (11 kelime)

Sonsuz kudretin

5-) “Tahakkümî” nitelemesi şirk iddiasının hangi kusurunu öne çıkarıyor? (8 kelime)

Delilsiz ve

6-) Parçaya göre bir iddianın ciddiye alınması için ne gerekir? (9 kelime)

Onu destekleyen

CEVAP ANAHTARI

**11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-
imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 1 -
CEVAPLAR**

1-) Bu parçada tevhid yolunun doğruluğu neyin kuvvetiyle temellendiriliyor?

Kâinattaki bütün varlık düzeninin ortaya koyduğu güçlü delillerle temellendiriliyor.

2-) Göklerin ve yerin yaratılışından hangi iki temel sonuç çıkarılıyor? Yaratıcının varlığı ve kudretinin sınırsız, eksiksiz olduğu sonucu çıkarılıyor.

3-) Metne göre ilahlıkta ortaklara ihtiyaç bulunmamasının sebebi nedir?

Çünkü her şeyi yapmaya yeten kusursuz ve sonsuz kudret zaten vardır; başka bir güce ihtiyaç kalmaz.

4-) Parçada ortakların varlığı neden sadece gereksiz değil, imkânsız da görülüyor?

Çünkü sonlu bir gücün sınırsız bir kudreti sınırlandırması aklen çelişkidir.

5-) Sınırlı bir kudretin sınırsız kudrete müdahalesi nasıl bir sonuç doğurmuş olurdu?

Sonsuz kudreti bastırmış, onun alanını daraltmış ve adeta onu aciz bırakmış olurdu.

6-) Şirk iddiası için “tahakkümî” denilmesi ne anlama gelir?

Delile dayanmayan, akıl ve mantık açısından boş kalan bir iddia demektir.

7-) “Tahakkümî dava” sözüyle şirk iddiasının hangi yönü eleştiriliyor?

Delilsiz biçimde ileri sürülmesi eleştiriliyor.

**11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-
imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 2 -
CEVAPLAR**

1-) Parçada muhataba hitap edilerek önce hangi ana hüküm dile getiriliyor?

Tevhidin, kâinat çapındaki delillerle ispat edildiği ifade ediliyor.

2-) Yaratıcının kudretinin “sonsuz” ve “mükemmel” oluşu, ortaklık fikrine nasıl etki ediyor?

Ortaklık düşüncesini hem gereksiz hem de geçersiz hâle getiriyor.

3-) “Hiç ihtiyaç yok” ifadesi şirk açısından nasıl bir mantık sonucu doğuruyor?

İhtiyaç yoksa ortak kabul etmenin anlamı kalmaz.

4-) Metne göre ilahlıkta ortak kabul etmek neden “karanlık bir yol” gibi sunuluyor?

Çünkü açık delillere rağmen akıl dışı bir tercihe yönelmeyi gösteriyor.

5-) Ortakların varlığı niçin “muhal” olarak niteleniyor?

Çünkü bu, sonlu olanın sonsuzu sınırlaması gibi gerçekleşmesi mümkün olmayan bir durumu gerektiriyor.

6-) Parçada “müstağni” oluş neyi anlatıyor?

Kâinatın ve yaratmanın ortaklardan tamamen bağımsız olduğunu anlatıyor.

7-) Şirk iddiasının “manasız söz” sayılması neye bağlıdır?

Onu destekleyen aklî ve mantıkî bir sebep bulunmamasına bağlıdır.

**11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-
imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 3 -
CEVAPLAR**

1-) Metinde tevhid için getirilen delillerin genişliği hangi benzetmeyle anlatılıyor?

Kâinatın baştan sona uzanan bir delil zinciri gibi olduğu belirtiliyor.

2-) Göklerin ve yerin yaratılışı, Yaratıcı hakkında hangi özelliği gösteriyor?

Sınırsız kudret sahibi olduğunu gösteriyor.

3-) Kudretin kemalde olması neden önemlidir?

Çünkü eksiksiz bir kudret karşısında yardım edecek ortak düşüncesi anlamsız kalır.

4-) Şirk düşüncesi kabul edilseydi, sonsuz kudret hakkında nasıl bir sonuç ortaya çıkardı?

Sonsuz denilen kudretin sınırlandığı ve tam olmadığı sonucu çıkardı.

5-) Parçada bu sonucun akla aykırılığı nasıl değerlendirilmiştir?

En ağır ve en açık imkânsızlıklardan biri olarak değerlendirilmiştir.

6-) Metinde delilsiz iddiaya neden ilmî değer verilmiyor?

Çünkü bilgi, işaret ve kanıtla desteklenmeyen sözler hüküm ifade etmez.

7-) Metne göre doğru düşünmenin temel şartı nedir?

İddiaları delile ve sağlam akıl yürütmeye dayandırmaktır.

**11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-
imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 4 -
CEVAPLAR**

1-) Bu bölümde tevhid görüşünün ispatında hangi temel dayanak öne çıkarılıyor?

Varlık âleminin tamamının verdiği ortak şahitlik öne çıkarılıyor.

2-) Yaratıcı kudretin sonsuz olması, neden başka güçlere yer bırakmaz? Çünkü her şeyi kuşatan bir kudret varken tamamlayıcı veya yardımcı başka bir kudrete ihtiyaç olmaz.

3-) Metne göre ortakların bulunması hangi mantık hatasını doğurur? Sonlu olanın sonsuzu durdurabileceği gibi çelişkili bir iddiayı doğurur.

4-) “Mümteni” denilerek ortaklar hakkında hangi hüküm veriliyor? Varlıklarının mümkün değil, imkânsız olduğu hükmü veriliyor.

5-) Şirk iddiasının zorla ileri sürülen bir söz gibi görülmesinin nedeni nedir?

Arkasında aklî bir dayanak bulunmamasıdır.

6-) Parçada şirk taraftarına yöneltilen eleştiri sadece inançla mı ilgilidir, yoksa akıl yürütmeye de ilgili midir?

Hem inançla hem de akıl yürütmeye ilgilidir; çünkü iddianın mantıksız olduğu da söylenir.

11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin- imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 5 -

CEVAPLAR

- 1-) Parçada “bir Kadîr-i Mutlak” ifadesiyle hangi düşünce pekiştiriliyor?
Her şeyin üstünde, eksiksiz ve sınırsız bir yaratıcı kudret bulunduğu düşüncesi pekiştiriliyor.
- 2-) Sınırsız kudret fikri, niçin şirk anlayışıyla bağdaşmaz?
Çünkü sınırsız olanın yanında bağımsız başka etkili güçler kabul etmek çelişki oluşturur.
- 3-) Ortakların varlığı kabul edilirse sınırsız kudrete ne yapılmış olur?
Ona sınır çizilmiş ve eksiklik isnat edilmiş olur.
- 4-) Parça bu durumu niçin çok ağır bir imkânsızlık olarak anlatıyor?
Çünkü hem mantığa hem de kudretin sonsuzluğu ilkesine ters düşüyor.
- 5-) Şirk iddiasının “dava-yı mücerred” olması ne demektir?
İçeriği kanıtla doldurulmamış, çıplak bir iddia olması demektir.
- 6-) Parçada şirk savunusuna karşı kullanılan en güçlü aklî itiraz nedir?
Sonlu bir gücün sonsuz ve tam bir kudreti sınırlandıramayacağı itirazıdır.

**11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-
imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 6 -
CEVAPLAR**

1-) Metnin başında müşriklerin temsilcisine karşı hangi sonuç ilan ediliyor?

Tevhidin çok güçlü delillerle sabit olduğu ilan ediliyor.

2-) Göklerin ve yerin yaratılışı neden ortak kabulüne kapı açmıyor?
Çünkü bu yaratılış, her şeye yeten tek bir kudreti gösteriyor.

3-) “İhtiyaç yokken neden ortak kabul edilsin?” sorusu hangi yöntemle ikna etmeye çalışıyor?

Mantık yürüterek gereksizliği gösterme yöntemiyle ikna etmeye çalışıyor.

4-) Ortakların imkânsız görülmesi, kudret anlayışıyla nasıl ilişkilendiriliyor?

Sonsuz kudretin yanında ikinci bir bağımsız kudret tasavvurunun çelişkili olduğu söyleniyor.

5-) “Tahakkümü” nitelemesi şirk iddiasının hangi kusurunu öne çıkarıyor?

Delilsiz ve zoraki ileri sürülmüş olmasını öne çıkarıyor.

6-) Parçaya göre bir iddianın ciddiye alınması için ne gerekir?
Onu destekleyen aklî veya delile dayalı bir sebep gerekir.