

11sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi - Set 1

1-) Metinde verilen usûl kaidesine göre, hangi tür ihtimal dikkate alınmaz? (9 kelime)

Herhangi bir

2-) Delilsiz ihtimalin kesin bilgi üzerindeki etkisi nasıl açıklanıyor? (11 kelime)

Böyle bir

3-) Göl örneği hangi düşüncüyü anlatmak için verilmiştir? (14 kelime)

Uzak ve dayanaksız

4-) Göl hakkında verilen misalde, neden farklı bir maddeye dönüşmüş olma ihtimali ciddiye alınmıyor? (13 kelime)

Çünkü bunu destekleyen

5-) Parçada varlıkların her tarafına bakılarak hangi sonuca ulaşıldığı söyleniyor? (13 kelime)

Her şeyin birliğe

6-) Metinde, büyük âlemden küçük ayrıntılara kadar uzanan delil zinciri hangi iki uç arasında kuruluyor? (11 kelime)

Göklerin ve

7-) Varlıklar âleminde şirk lehine işaret bulunmaması, şirk iddiasını nasıl bir konuma düşürüyor? (9 kelime)

Onu delilsiz,

8-) “Tahakkümü” denilen sözle burada ne kastediliyor? (11 kelime)
Akla ve

9-) Metne göre şirk iddiasında ısrar etmek, kişinin düşünce durumu hakkında ne gösterir? (8 kelime)
Bu, bilgisizlik

10-) Bu pasajın ana mesajı bir cümleyle nasıl özetlenebilir? (12 kelime)
Delile dayanmayan şirk

11sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emalesizligi - Set 2

1-) Parçada geçen temel ilkeye göre, bir ihtimalin dikkate değer olabilmesi neye bağlıdır? (11 kelime)

Bir delil

2-) Kesin olarak bilinen bir hkm, her akla gelen ihtimal neden yıkamaz? (13 kelime)

Çünkü kesin hkm

3-) Verilen misalde gln başka bir şeye dönüşmüş olabileceği düşüncesi neden zayıf kabul ediliyor? (13 kelime)

Çünkü bu düşünce

4-) Bu örnekten hareketle, zihinde mümkün olması ile gerçek hayatta kabul edilmesi arasında nasıl bir fark kuruluyor? (12 kelime)

Zihinde tasavvur edilebilen

5-) Parçada kâinatın çeşitli taraflarına soru sorulmuş gibi bir anlatım kullanılmasının amacı nedir? (12 kelime)

Her seviyedeki varlığın

6-) Metne göre tevhid delilleri yalnız büyük varlıklarda mı görülmektedir? (11 kelime)

Hayır, en

7-) şirk iddiasının “boş söz” sayılmasının asıl gerekçesi nedir? (8 kelime)

Kâinatta onu

8-) Parçada geçen ifadeye göre, delilsiz şirk iddiası aklî bakımdan nasıl değerlendirilir? (10 kelime)

Akla uygun

9-) Metnin sonunda şirk iddiası için kullanılan ağır değerlendirme neyi vurgular? (14 kelime)

Bu iddianın sadece

10-) Bu pasajdan çıkarılacak ders nedir? (11 kelime)

İnanç ve

11sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi - Set 3

1-) Bu bölümde savunulan ana düşünce nedir? (12 kelime)

Şirk ihtimalinin delilsiz

2-) Metindeki kaide, şüphe ile kesin bilgi arasında nasıl bir ölçü koyuyor? (7 kelime)

Dayanaksız

3-) Göl örneğinde asıl vurgulanan nokta nedir? (13 kelime)

Bir şey hakkında

4-) Parçaya göre kâinatın her köşesinden alınan cevap ortak olarak neyi göstermektedir? (6 kelime)

Hepsi

5-) Metin, varlıkların hangi yönü üzerinden tevhid lehine konuştuğunu ifade ediyor? (11 kelime)

Hâl diliyle,

6-) Şirk için niçin bir dayanak bulunamadığı söyleniyor? (11 kelime)

Çünkü hiçbir

7-) Şirket ait ihtimalin kurulabileceği bir “emare” bulunmaması neyi boşa çıkarıyor? (9 kelime)

Ortaklık iddiasının

8-) “Dava-yı mücerred” ifadesi burada nasıl anlaşılmalıdır? (9 kelime)

İçeriği delille

9-) Metne göre insan neden böyle bir iddiaya kapılırsa yanlış yapmış olur? (9 kelime)
Çünkü açık

10-) Metnin hitap ettiği kişiye verilmek istenen son mesaj nedir? (10 kelime)
Kâinat açıkça

11sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi - Set 4

1-) Parçada geçen ilkeye göre, hangi ihtimal “şek” meydana getirmez? (10 kelime)

Delilden çıkmayan

2-) “Yakîn-i hükmî”nin sarsılmaması ne anlama gelir? (10 kelime)

Delille kesinleşmiş

3-) Göl misalinde anlatılan “mümkün görünme” ile “ispatlanma” arasındaki fark nedir? (12 kelime)

Bir şeyin hayalen

4-) Metinde niçin hem büyük varlıklardan hem de insan yüzündeki ince farklardan söz ediliyor? (13 kelime)

Tevhid delillerinin sadece

5-) Parçada geçen araştırma sonucunda varlıkların ortak şahadeti ne oluyor? (8 kelime)

Hepsi Allah'ın

6-) Şirk ihtimali için “üzerine bina edilecek emare yok” denmesi neyi ifade eder? (11 kelime)

Bu ihtimali

7-) Delilsiz bir iddiaya “tahakkümî” denmesi, onun hangi yönünü öne çıkarır? (11 kelime)

Mecburi bir

8-) Metne göre şirk düşüncesi neden sadece yanlış değil, aynı zamanda anlamsızdır? (11 kelime)
Çünkü ne

9-) Bu bölümde tevhid ile şirk arasında nasıl bir karşıtlık kuruluyor? (9 kelime)
Tevhid delillerle

10-) Parçanın tamamına göre, sağlam imanî düşüncede hangi tutum esas alınmalıdır? (13 kelime)
Delile dayalı kesinliği

11sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi - Set 5

1-) Metindeki kaideye göre, bir ihtimalin bilgiye zarar verebilmesi için ne gerekir? (10 kelime)

O ihtimalin

2-) Kesin bilgi ile kuruntu arasındaki sınır parçada nasıl çiziliyor? (8 kelime)

Kesin bilgi

3-) Verilen örnekte gölün su olduğu bilgisi niçin sağlam kabul ediliyor? (10 kelime)

Çünkü bu

4-) Parçada “her taraftan sorduk” anlamındaki anlatım hangi yöntemi gösteriyor? (9 kelime)

Varlıkları farklı

5-) Metne göre zerrelere büyük varlıklara kadar yapılan bu inceleme neyi ortaya koyuyor? (9 kelime)

Her tabakada

6-) Şirk iddiasının geçersiz sayılmasında en temel sebep nedir? (6 kelime)

Onu

7-) Parçaya göre sadece ihtimal kurarak bir inancı yıkmaya çalışmak neden doğru değildir? (9 kelime)

Çünkü delilsiz

8-) Metin, şirk iddiasını savunanın hangi zihnî hataya düştüğünü söylüyor? (8 kelime)

Delil yokken

9-) Bu parçanın öğrenciler için düşünce eğitimi açısından verdiği ilke nedir? (14 kelime)

Bir iddiayı kabul

11sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk ihtimalinin-emalesizligi - Set 6

1-) Parçada alıntılanan usûl cümlesi, delilsiz ihtimaller hakkında hangi hükmü veriyor? (7 kelime)

Böyle

2-) Metne göre neden her mümkün görünen şey, bilgi bakımından ciddi sayılmaz? (11 kelime)

Çünkü bilgi

3-) Göl örneği öğrencinin zihninde hangi farkı netleştirmeyi amaçlar? (9 kelime)

“Olabilir” demek

4-) Varlıklardan alınan toplu şahadetin yöneldiği temel hakikat nedir? (6 kelime)

Hepsinin

5-) Parçada, tevhid delillerinin genişliği hangi anlatımla hissettiriliyor? (10 kelime)

Kâinatın her

6-) Şirk ihtimali için uygun bir işaret bulunmaması, bu düşüncenin hangi yönünü ortaya çıkarır? (8 kelime)

Gerçek gözleme

7-) “Manasız söz” denmesi, şirk iddiasının hangi eksikliğine işaret eder? (9 kelime)

İçini dolduracak

8-) Metin, şirk iddiasını niçin yalnızca bir hata değil, aynı zamanda cehalet olarak görüyor? (11 kelime)
Çünkü açık

9-) Bu pasajda tevhid lehine kullanılan delil yöntemi daha çok hangi karakterdedir? (8 kelime)
Gözlem, akıl

CEVAP ANAHTARI

11sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi - Set 1 - CEVAPLAR

1-) Metinde verilen usûl kaidesine göre, hangi tür ihtimal dikkate alınmaz?

Herhangi bir sağlam belirtiyeye ve delile dayanmayan ihtimal önemsenmez.

2-) Delilsiz ihtimalin kesin bilgi üzerindeki etkisi nasıl açıklanıyor? Böyle bir ihtimal, kesin bilgiyi bozmaz; insana gerçek bir şüphe yüklemes.

3-) Göl örneği hangi düşünceyi anlatmak için verilmiştir? Uzak ve dayanaksız bir ihtimalin, açıkça bilinen bir gerçeği geçersiz kılamayacağını göstermek için verilmiştir.

4-) Göl hakkında verilen misalde, neden farklı bir maddeye dönüşmüş olma ihtimali ciddiye alınmıyor?

Çünkü bunu destekleyen hiçbir işaret yoktur; eldeki kesin bilgi ise onun su olduğudur.

5-) Parçada varlıkların her tarafına bakılarak hangi sonuca ulaşıldığı söyleniyor?

Her şeyin birliğe işaret ettiği ve her tarafta tevhid mührünün görüldüğü sonucuna ulaşıyor.

6-) Metinde, büyük âlemden küçük ayrıntılara kadar uzanan delil zinciri hangi iki uç arasında kuruluyor?

Göklerin ve yerin yaratılışından insan yüzlerindeki ayırt edici özelliklere kadar uzanıyor.

7-) Varlıklar âleminde şirk lehine işaret bulunmaması, şirk iddiasını nasıl bir konuma düşürüyor?

Onu delilsiz, boş ve zoraki bir iddia hâline getiriyor.

8-) “Tahakkümî” denilen sözle burada ne kastediliyor?

Akla ve delile dayanmayan, sadece ileri sürülmüş kuru bir iddia kastediliyor.

9-) Metne göre şirk iddiasında ısrar etmek, kişinin düşünce durumu hakkında ne gösterir?

Bu, bilgisizlik ve açık bir düşünce zaafı gösterir.

10-) Bu pasajın ana mesajı bir cümleyle nasıl özetlenebilir?

Delile dayanmayan şirk ihtimali, kâinattaki açık tevhid delilleri

karşısında hiçbir değ er taşımaz.

11sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi - Set 2 - CEVAPLAR

1-) Parçada geçen temel ilkeye göre, bir ihtimalin dikkate değeri olabilir mi neye bağlıdır?

Bir delil veya en azından onu destekleyen bir işaret bulunmasına bağlıdır.

2-) Kesin olarak bilinen bir hükmü, her akla gelen ihtimal neden yıkamaz?

Çünkü kesin hükmü sarsmak için yalnız ihtimal yetmez; onu destekleyen bir dayanak gerekir.

3-) Verilen misalde gölün başka bir şeye dönüşmüş olabileceği düşüncesi neden zayıf kabul ediliyor?

Çünkü bu düşünce sadece zihinde mümkündür; dış dünyada onu gösteren hiçbir belirti yoktur.

4-) Bu örnekten hareketle, zihinde mümkün olması ile gerçek hayatta kabul edilmesi arasında nasıl bir fark kuruluyor?

Zihinde tasavvur edilebilen her şey, dışarıda geçerli sayılmaz; kabul için delil şarttır.

5-) Parçada kâinatın çeşitli taraflarına soru sorulmuş gibi bir anlatım kullanılmasının amacı nedir?

Her seviyedeki varlığın aynı hakikate, yani Allah'ın birliğine işaret ettiğini göstermek içindir.

6-) Metne göre tevhid delilleri yalnız büyük varlıklarda mı görülmektedir?

Hayır, en küçük parçalardan en büyük varlıklara kadar her düzeyde görülmektedir.

7-) Şirk iddiasının "boş söz" sayılmasının asıl gerekçesi nedir?

Kâinatta onu destekleyen tek bir işaretin bile gösterilememesidir.

8-) Parçada geçen ifadeye göre, delilsiz şirk iddiası aklî bakımdan nasıl değerlendirilir?

Akla uygun değil; temelsiz ve anlamsız bir iddia olarak değerlendirilir.

9-) Metnin sonunda şirk iddiası için kullanılan ağır değerlendirme neyi vurgular?

Bu iddianın sadece yanlış değil, aynı zamanda ciddi bir cehalet ve anlayışsızlık olduğunu vurgular.

10-) Bu pasajdan çıkarılacak ders nedir?

İnanç ve hüküm verirken, kuruntuya değil delile ve kesinliğe dayanmak gerekir.

11sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk ihtimalinin-emalesizligi - Set 3 - CEVAPLAR

1-) Bu bölümde savunulan ana düşünce nedir?

Şirk ihtimalinin delilsiz olduğu, bu yüzden tevhid karşısında hiçbir ağırlığının bulunmadığı savunuluyor.

2-) Metindeki kaide, şüphe ile kesin bilgi arasında nasıl bir ölçü koyuyor?

Dayanaksız şüphelerin, sağlam bilgiye zarar veremeyeceğini söylüyor.

3-) Göl örneğinde asıl vurgulanan nokta nedir?

Bir şey hakkında kesin bilgi varken, sırf olabilir demenin o bilgiyi geçersiz kılamayacağıdır.

4-) Parçaya göre kâinatın her köşesinden alınan cevap ortak olarak neyi göstermektedir?

Hepsi aynı şekilde ilâhî birliği göstermektedir.

5-) Metin, varlıkların hangi yönü üzerinden tevhid lehine konuştuğunu ifade ediyor?

Hâl diliyle, yani düzenleri ve var oluş biçimleriyle konuştuklarını ifade ediyor.

6-) Şirk için niçin bir dayanak bulunamadığı söyleniyor?

Çünkü hiçbir varlıkta, ortaklığa işaret eden bir iz veya belirti görülüyor.

7-) Şirket ait ihtimalin kurulabileceği bir “emare” bulunmaması neyi boşa çıkarıyor?

Ortaklık iddiasının mantıklı ve savunulabilir olduğu düşüncesini boşa çıkarıyor.

8-) “Dava-yı mücerred” ifadesi burada nasıl anlaşılmalıdır?

İçeriği delille doldurulmamış, sadece ortaya atılmış söz olarak anlaşılmalıdır.

9-) Metne göre insan neden böyle bir iddiaya kapılırsa yanlış yapmış olur?

Çünkü açık delillerin tersine, sırf dayanaksız ihtimallere tutunmuş olur.

10-) Metnin hitap ettiği kişiye verilmek istenen son mesaj nedir?

Kâinat açıkça birliği gösterirken, ortaklık iddiasını sürdürmek akıl kârı değildir.

11sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi - Set 4 - CEVAPLAR

1-) Parçada geçen ilkeye göre, hangi ihtimal “şek” meydana getirmez? Delilden çıkmayan ve işaretle desteklenmeyen ihtimal gerçek şüphe meydana getirmez.

2-) “Yakîn-i hükmî”nin sarsılmaması ne anlama gelir? Delille kesinleşmiş bir hükmün, boş kuruntular yüzünden bozulmaması anlamına gelir.

3-) Göl misalinde anlatılan “mümkün görünme” ile “ispatlanma” arasındaki fark nedir?

Bir şeyin hayalen mümkün olması başka, onun gerçekten var olduğunu göstermek başkadır.

4-) Metinde niçin hem büyük varlıklardan hem de insan yüzündeki ince farklardan söz ediliyor?

Tevhid delillerinin sadece büyük olaylarda değil, en ince ayrıntılarda da bulunduğunu göstermek için.

5-) Parçada geçen araştırma sonucunda varlıkların ortak şahadeti ne oluyor?

Hepsi Allah’ın birliğini doğrulayan birer işaret olarak görülüyor.

6-) Şirk ihtimali için “üzerine bina edilecek emare yok” denmesi neyi ifade eder?

Bu ihtimali destekleyecek tek bir somut dayanak bile bulunmadığını ifade eder.

7-) Delilsiz bir iddiaya “tahakkümî” denmesi, onun hangi yönünü öne çıkarır?

Mecburi bir gerekçeye dayanmadan, keyfî biçimde ileri sürülmüş olmasını öne çıkarır.

8-) Metne göre şirk düşüncesi neden sadece yanlış değil, aynı zamanda anlamsızdır?

Çünkü ne akıl ne mantık ne de gözlenen âlem onu desteklemektedir.

9-) Bu bölümde tevhid ile şirk arasında nasıl bir karşıtlık kuruluyor?

Tevhid delillerle güçlenirken, şirk dayanaksız ihtimaller üzerine kurulu gösteriliyor.

10-) Parçanın tamamına göre, sağlam imanî düşüncede hangi tutum esas alınmalıdır?

Delile dayalı kesinliği esas almak, vesvese veren dayanaksız ihtimalleri ciddiye almamak esas alınmalıdır.

11sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi - Set 5 - CEVAPLAR

1-) Metindeki kaideye göre, bir ihtimalin bilgiye zarar verebilmesi için ne gerekir?

O ihtimalin bir delile veya gözlenen bir belirtiyeye dayanması gerekir.

2-) Kesin bilgi ile kuruntu arasındaki sınır parçada nasıl çiziliyor?

Kesin bilgi delile dayanır; kuruntu ise dayanak bulamaz.

3-) Verilen örnekte gölün su olduğu bilgisi niçin sağlam kabul ediliyor?

Çünkü bu bilgi açıktır ve tersini gösterecek bir işaret bulunmamaktadır.

4-) Parçada “her taraftan sorduk” anlamındaki anlatım hangi yöntemi gösteriyor?

Varlıkları farklı yönlerden inceleyip aynı sonuca ulaşma yöntemini gösteriyor.

5-) Metne göre zerrelere büyük varlıklara kadar yapılan bu inceleme neyi ortaya koyuyor?

Her tabakada birliğe delâlet eden düzen bulunduğunu ortaya koyuyor.

6-) Şirk iddiasının geçersiz sayılmasında en temel sebep nedir?

Onu doğrulayacak hiçbir işaretin kâinatta bulunmamasıdır.

7-) Parçaya göre sadece ihtimal kurarak bir inancı yıkmaya çalışmak neden doğru değildir?

Çünkü delilsiz ihtimal, delille sabit olmuş hakikatin karşısına geçemez.

8-) Metin, şirk iddiasını savunanın hangi zihnî hataya düştüğünü söylüyor?

Delil yokken varmış gibi davranma hatasına düştüğünü söylüyor.

9-) Bu parçanın öğrenciler için düşünce eğitimi açısından verdiği ilke nedir?

Bir iddiayı kabul etmek veya reddetmek için sağlam delil aranmalı, boş ihtimaller peşine düşülmemelidir.

11sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi - Set 6 - CEVAPLAR

1-) Parçada alıntılanan usûl cümlesi, delilsiz ihtimaller hakkında hangi hükmü veriyor?

Böyle ihtimallerin hüküm bakımından değer taşımadığını bildiriyor.

2-) Metne göre neden her mümkün görünen şey, bilgi bakımından ciddi sayılmaz?

Çünkü bilgi alanında önemli olan, sadece mümkün olması değil, delille desteklenmesidir.

3-) Göl örneği öğrencinin zihninde hangi farkı netleştirmeyi amaçlar? “Olabilir” demek ile “gerçektir” demek arasındaki farkı netleştirmeyi amaçlar.

4-) Varlıklardan alınan toplu şahadetin yöneldiği temel hakikat nedir? Hepsinin tek bir Yaratıcıyı gösterdiği hakikatidir.

5-) Parçada, tevhid delillerinin genişliği hangi anlatımla hissettiriliyor? Kâinatın her yanında ve her seviyesinde aynı sonucun görülmesiyle hissettiriliyor.

6-) Şirk ihtimali için uygun bir işaret bulunmaması, bu düşüncenin hangi yönünü ortaya çıkarır?

Gerçek gözleme değil, hayalî varsayıma dayandığını ortaya çıkarır.

7-) “Manasız söz” denmesi, şirk iddiasının hangi eksikliğine işaret eder? İçini dolduracak delil ve aklî temel eksikliğine işaret eder.

8-) Metin, şirk iddiasını niçin yalnızca bir hata değil, aynı zamanda cehalet olarak görüyor?

Çünkü açık delilleri görmezden gelip temelsiz ihtimallere sarılmak bilgisizliğin göstergesi sayılıyor.

9-) Bu pasajda tevhid lehine kullanılan delil yöntemi daha çok hangi karakterdedir?

Gözlem, akıl yürütme ve işaretlerden sonuç çıkarma karakterindedir.