

1 Bu parçada tevhid yolunun doğruluğu neyin kuvvetiyle temellendiriliyor?	2 Göklerin ve yerin yaratılışından hangi iki temel sonuç çıkarılıyor?	3 Metne göre ilahlıkta ortaklara ihtiyaç bulunmamasının sebebi nedir?	4 Parçada ortakların varlığı neden sadece gereksiz değil, imkânsız da görülüyor?
11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi
5 Sınırlı bir kudretin sınırsız kudrete müdahalesi nasıl bir sonuç doğurmuş olurdu?	6 Şirk iddiası için “tahakkümî” denilmesi ne anlama gelir?	7 “Tahakkümî dava” sözıyla şirk iddiasının hangi yönü eleştiriliyor?	8 Parçada muhataba hitap edilerek önce hangi ana hüküm dile getiriliyor?
11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi
9 Yaratıcının kudretinin “sonsuz” ve “mükemmel” oluşu, ortaklık fikrine nasıl etki ediyor?	10 “Hiç ihtiyaç yok” ifadesi şirk açısından nasıl bir mantık sonucu doğuruyor?	11 Metne göre ilahlıkta ortak kabul etmek neden “karanlık bir yol” gibi sunuluyor?	12 Ortakların varlığı niçin “muhal” olarak niteleniyor?
11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 4 Çünkü sonlu bir gücün sınırsız bir kudreti sınırlandırması aklen çelişkidir.	Cevap 3 Çünkü her şeyi yapmaya yeten kusursuz ve sonsuz kudret zaten vardır; başka bir güce ihtiyaç kalmaz.	Cevap 2 Yaratıcının varlığı ve kudretinin sınırsız, eksiksiz olduğu sonucu çıkarılıyor.	Cevap 1 Kâinattaki bütün varlık düzeninin ortaya koyduğu güçlü delillerle temellendiriliyor.
Cevap 8 Tevhidin, kâinat çapındaki delillerle ispat edildiği ifade ediliyor.	Cevap 7 Delilsiz biçimde ileri sürülmesi eleştiriliyor.	Cevap 6 Delile dayanmayan, akıl ve mantık açısından boş kalan bir iddia demektir.	Cevap 5 Sonsuz kudreti bastırmış, onun alanını daraltmış ve adeta onu aciz bırakmış olurdu.
Cevap 12 Çünkü bu, sonlu olanın sonsuzu sınırlaması gibi gerçekleşmesi mümkün olmayan bir durumu gerektiriyor.	Cevap 11 Çünkü açık delillere rağmen akıl dışı bir tercihe yönelmeyi gösteriyor.	Cevap 10 İhtiyaç yoksa ortak kabul etmenin anlamı kalmaz.	Cevap 9 Ortaklık düşüncesini hem gereksiz hem de geçersiz hâle getiriyor.

13 Parçada “müstağni” oluş neyi anlatıyor?	14 Şirk iddiasının “manasız söz” sayılması neye bağlıdır?	15 Metinde tevhid için getirilen delillerin genişliği hangi benzetmeyle anlatılıyor?	16 Göklerin ve yerin yaratılışı, Yaratıcı hakkında hangi özelliği gösteriyor?
11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi
17 Kudretin kemalde olması neden önemlidir?	18 Şirk düşüncesi kabul edilseydi, sonsuz kudret hakkında nasıl bir sonuç ortaya çıkardı?	19 Parçada bu sonucun akla aykırılığı nasıl değerlendirilmiştir?	20 Metinde delilsiz iddiaya neden ilmî değer verilmiyor?
11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi
21 Metne göre doğru düşünmenin temel şartı nedir?	22 Bu bölümde tevhid görüşünün ispatında hangi temel dayanak öne çıkarılıyor?	23 Yaratıcı kudretin sonsuz olması, neden başka güçlere yer bırakmaz?	24 Metne göre ortakların bulunması hangi mantık hatasını doğurur?
11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	11sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 16 Sınırsız kudret sahibi olduğunu gösteriyor.	Cevap 15 Kâinatın baştan sona uzanan bir delil zinciri gibi olduğu belirtiliyor.	Cevap 14 Onu destekleyen aklî ve mantıkî bir sebep bulunmamasına bağlıdır.	Cevap 13 Kâinatın ve yaratmanın ortaklardan tamamen bağımsız olduğunu anlatıyor.
Cevap 20 Çünkü bilgi, işaret ve kanıtla desteklenmeyen sözler hüküm ifade etmez.	Cevap 19 En ağır ve en açık imkânsızlıklardan biri olarak değerlendirilmiştir.	Cevap 18 Sonsuz denilen kudretin sınırlandığı ve tam olmadığı sonucu çıkardı.	Cevap 17 Çünkü eksiksiz bir kudret karşısında yardım edecek ortak düşüncesi anlamsız kalır.
Cevap 24 Sonlu olanın sonsuzu durdurabileceği gibi çelişkili bir iddiayı doğurur.	Cevap 23 Çünkü her şeyi kuşatan bir kudret varken tamamlayıcı veya yardımcı başka bir kudrete ihtiyaç olmaz.	Cevap 22 Varlık âleminin tamamının verdiği ortak şahitlik öne çıkarılıyor.	Cevap 21 İddiaları delile ve sağlam akıl yürütmeye dayandırmaktır.