

2sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 1

1-) Bu parçada hangi yanlış yolun savunması reddediliyor? (5 kelime)

Allah'a

2-) Kâinatla ilgili deliller hangi doğru yolu gösteriyor? (4 kelime)

Allah'ın

3-) Göklerin ve yerin yaratılması, Allah'ın hangi büyük sıfatını gösterir? (3 kelime)

4-) Allah'ın gücü böyle tam ve sonsuz olunca, O'nun ortağa ihtiyacı var mıdır? (3 kelime)

5-) Parçada, Allah'a ortak bulunduğunu söylemek neden yanlış görülüyor? (11 kelime)

Çünkü buna

6-) Ortak olduğu söylenen başka bir güç, sonsuz güce karşı ne yapmış gibi düşünölmek zorunda kalır?

(4 kelime)

Onu

7-) Sonsuz olanı sınırlı bir şeyin durdurması parçada nasıl anlatılıyor? (7 kelime)

Olmaz,

8-) Delile dayanmayan boş iddiaya parçada hangi ad veriliyor? (2 kelime)

9-) Tahakkümî söz nasıl bir sözdür? (5 kelime)

Sebepsiz,

10-) Bu parçanın ana düşüncesi nedir? (11 kelime)

Allah tektir;

2sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 2

1-) Parçada kimin sözüne sesleniliyor? (5 kelime)

Şirk

2-) Kâinat boyunca olan deliller neyi ispat ediyor? (6 kelime)

Tevhidi,

3-) Allah'ın kudreti için parçada iki önemli özellik hangileridir? (6 kelime)

Sınırsız

4-) Hiç ihtiyaç yokken ortak aramak için parçada nasıl bir soru soruluyor? (7 kelime)

Neden

5-) Ortak kabul edilirse, sınırlı bir güç hakkında ne düşünmek gerekir? (7 kelime)

Sonsuz

6-) Böyle bir düşünce niçin kabul edilmiyor? (5 kelime)

Çünkü

7-) Ortaklar için "ihtiyaç yok" denmesi bize ne anlatır? (8 kelime)

Kâinatın onlarsız

8-) Delilsiz ortak iddiası nasıl bir iddia sayılıyor? (6 kelime)

Boş

9-) Bu parçadan hangi sonuç çıkar? (4 kelime)

Allah'ın

10-) Parçanın bize öğrettiği en önemli ders nedir? (8 kelime)

Allah'ın birliğine

2sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imbkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 3

1-) Bu bölümde hangi inanç savunuluyor? (3 kelime)

2-) Delillerin çokluğu neye benzetiliyor? (6 kelime)
Kâinatın

3-) Gökleri ve yeri yaratanın gücü nasıl anlatılıyor? (6 kelime)
Bitmez

4-) Böyle bir güç varken yardımcıya ihtiyaç kalır mı? (1 kelime)

5-) Parçada ortakların varlığı için nasıl bir hüküm veriliyor? (4 kelime)
Varlıkları

6-) Eğer ortak olsaydı, sonsuz güç için nasıl yanlış bir sonuç çıkardı? (6 kelime)
Gücü

7-) Sınırlı olanın sınırsızı daraltması nasıl bir şeydir? (6 kelime)
Akla

8-) Delil olmadan ileri sürülen sözlere neden değer verilmiyor? (6 kelime)
Çünkü

9-) “Tahakkümü” sözün çocukça anlatımı ne olabilir? (6 kelime)
Dayanağı

10-) Parçanın sonunda okuyucu hangi sonuca ulaşır? (7 kelime)
Şirk

2sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 4

1-) Parçada doğru inanç olarak hangi yol gösteriliyor? (3 kelime)

2-) Tevhid ne demektir? (4 kelime)

Allah'ın

3-) Gökler ve yer, Allah hakkında neyi bildiriyor? (6 kelime)

Çok

4-) Allah'ın hiçbir ortağa ihtiyacı olmaması hangi kelimeyle anlatılıyor? (4 kelime)

Tam

5-) Parçada şirk yolu için nasıl bir niteleme yapılıyor? (5 kelime)

Karanlık

6-) Ortakların var olduğunu söylemek niçin sadece yanlış değil, aynı zamanda anlamsızdır? (8 kelime)

Çünkü bunu

7-) Ortak kabul edilirse Allah'ın sonsuz gücü hakkında ne gibi yanlış bir düşünce ortaya çıkar? (7 kelime)

Sanki

8-) Parçada en çok hangi ölçü öne çıkarılıyor: hayal mi, delil mi? (3 kelime)

9-) Akla ve mantığa dayanmayan boş iddia için hangi terim kullanılıyor? (3 kelime)

10-) Bu parça bize iman konusunda nasıl bir dikkat öğretiyor? (7 kelime)

Delile

2sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 5

1-) Parçadaki sözler en çok hangi düşünceyi çürütmek istiyor? (6 kelime)

Allah'a

2-) Kâinattaki deliller kimi gösteriyor? (7 kelime)

Her

3-) Allah'ın kudreti sadece büyük mü gösteriliyor, yoksa başka bir özelliği daha var mı? (6 kelime)

Hem

4-) Allah'ın gücü böyle olunca, ortak düşüncesi için ilk yanlış nedir? (4 kelime)

Ortaklara

5-) Ortak düşüncesi için ikinci büyük yanlış nedir? (5 kelime)

Böyle

6-) Sınırlı bir gücün sonsuz güce engel olması neden yanlış bulunuyor? (6 kelime)

Çünkü

7-) Parçada bu yanlış fikir için nasıl bir değerlendirme yapılıyor? (7 kelime)

En

8-) Delilsiz söylenen ortak iddiası bilgiye mi dayanır, yoksa boş söze mi? (3 kelime)

9-) Tahakkümî iddia ne demek olur? (6 kelime)

Kanıtsız,

2sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imbkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 6

1-) Bu bölümde savunulan temel hakikat nedir? (5 kelime)

Allah'ın

2-) Parçada geçen güçlü deliller nereden gelir? (3 kelime)

3-) Göklerin ve yerin yaratılması bize Allah'ın nasıl bir kudrete sahip olduğunu öğretir? (9 kelime)

Sonsuz ve

4-) Allah'ın böyle bir kudreti varsa, yardımcı ya da ortak gerekmesi doğru olur mu? (2 kelime)

5-) Parçada ortakların bulunması neden mümkün görülüyor? (9 kelime)

Çünkü bu,

6-) Sınırlı bir şeyin sınırsız olana sınır koyması hakkında ne deniyor? (3 kelime)

7-) Delil çıkmadan kurulan ihtimaller neden kabul edilmiyor? (4 kelime)

Çünkü

8-) Sebepsiz ve kanıtsız iddiaya verilen ad nedir? (2 kelime)

9-) Böyle boş iddialar akla ve mantığa uygun mudur? (2 kelime)

CEVAP ANAHTARI

2sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imbkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 1 - CEVAPLAR

- 1-) Bu parçada hangi yanlış yolun savunması reddediliyor?
Allah'a ortak koşma düşüncesi reddediliyor.
- 2-) Kâinatla ilgili deliller hangi doğru yolu gösteriyor?
Allah'ın bir olduğunu gösteriyor.
- 3-) Göklerin ve yerin yaratılması, Allah'ın hangi büyük sıfatını gösterir?
Sonsuz gücünü gösterir.
- 4-) Allah'ın gücü böyle tam ve sonsuz olunca, O'nun ortağa ihtiyacı var mıdır?
Hiçbir ihtiyacı yoktur.
- 5-) Parçada, Allah'a ortak bulunduğunu söylemek neden yanlış görülüyor?
Çünkü buna ne ihtiyaç var ne de sağlam bir delil var.
- 6-) Ortak olduğu söylenen başka bir güç, sonsuz güce karşı ne yapmış gibi düşünölmek zorunda kalır?
Onu sınırlandırmış gibi düşünölür.
- 7-) Sonsuz olanı sınırlı bir şeyin durdurması parçada nasıl anlatılıyor?
Olmaz, akla uymaz bir şey olarak anlatılıyor.
- 8-) Delile dayanmayan boş iddiaya parçada hangi ad veriliyor?
Tahakkümî deniliyor.
- 9-) Tahakkümî söz nasıl bir sözdür?
Sebepsiz, boş ve manasız sözdür.
- 10-) Bu parçanın ana düşüncesi nedir?
Allah tektir; O'na ortak isnat etmek hem gereksiz hem de imkânsızdır.

2sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 2 - CEVAPLAR

- 1-) Parçada kimin sözüne sesleniliyor?
Şirk yolunu savunan kişiye sesleniliyor.
- 2-) Kâinat boyunca olan deliller neyi ispat ediyor?
Tevhidi, yani Allah'ın birliğini ispat ediyor.
- 3-) Allah'ın kudreti için parçada iki önemli özellik hangileridir?
Sınırsız olması ve çok mükemmel olmasıdır.
- 4-) Hiç ihtiyaç yokken ortak aramak için parçada nasıl bir soru soruluyor?
Neden böyle karanlık bir yola gidiyorsunuz, deniliyor.
- 5-) Ortak kabul edilirse, sınırlı bir güç hakkında ne düşünmek gerekir?
Sonsuz güce üstün gelmiş gibi düşünmek gerekir.
- 6-) Böyle bir düşünce niçin kabul edilmiyor?
Çünkü akla ters ve imkânsızdır.
- 7-) Ortaklar için "ihtiyaç yok" denmesi bize ne anlatır?
Kâinatın onlarsız da tamamen düzen içinde olduğunu anlatır.
- 8-) Delilsiz ortak iddiası nasıl bir iddia sayılıyor?
Boş ve manasız bir iddia sayılıyor.
- 9-) Bu parçadan hangi sonuç çıkar?
Allah'ın işine ortak yoktur.
- 10-) Parçanın bize öğrettiği en önemli ders nedir?
Allah'ın birliğine delil çoktur; ortak fikri ise boştur.

2sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 3 - CEVAPLAR

- 1-) Bu bölümde hangi inanç savunuluyor?
Allah'ın birliği savunuluyor.
- 2-) Delillerin çokluğu neye benzetiliyor?
Kâinatın zinciri kadar güçlü olmaya benzetiliyor.
- 3-) Gökleri ve yeri yaratanın gücü nasıl anlatılıyor?
Bitmez tükenmez ve eksiksiz olarak anlatılıyor.
- 4-) Böyle bir güç varken yardımcıya ihtiyaç kalır mı?
Kalmaz.
- 5-) Parçada ortakların varlığı için nasıl bir hüküm veriliyor?
Varlıkları mümkün değil deniliyor.
- 6-) Eğer ortak olsaydı, sonsuz güç için nasıl yanlış bir sonuç çıkardı?
Gücü eksilmiş ve sınır almış olurdu.
- 7-) Sınırlı olanın sınırsız daraltması nasıl bir şeydir?
Akla hiç uygun olmayan bir şeydir.
- 8-) Delil olmadan ileri sürülen sözlere neden değer verilmiyor?
Çünkü onları doğrulayan bir işaret yoktur.
- 9-) "Tahakkümî" sözün çocukça anlatımı ne olabilir?
Dayanağı olmayan, öylesine söylenen söz olabilir.
- 10-) Parçanın sonunda okuyucu hangi sonuca ulaşır?
Şirk iddiasının dayanağı yoktur; doğru olan tevhiddir.

2sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 4 - CEVAPLAR

1-) Parçada doğru inanç olarak hangi yol gösteriliyor?

Tevhid yolu gösteriliyor.

2-) Tevhid ne demektir?

Allah'ın tek olması demektir.

3-) Gökler ve yer, Allah hakkında neyi bildiriyor?

Çok güçlü ve kusursuz olduğunu bildiriyor.

4-) Allah'ın hiçbir ortağa ihtiyacı olmaması hangi kelimeyle anlatılıyor?

Tam ihtiyaçsız olmakla anlatılıyor.

5-) Parçada şirk yolu için nasıl bir niteleme yapılıyor?

Karanlık bir yol olduğu söyleniyor.

6-) Ortakların var olduğunu söylemek niçin sadece yanlış değil, aynı zamanda anlamsızdır?

Çünkü bunu destekleyen bir sebep ve delil yoktur.

7-) Ortak kabul edilirse Allah'ın sonsuz gücü hakkında ne gibi yanlış bir düşünce ortaya çıkar?

Sanki gücü bölünmüş gibi bir düşünce çıkar.

8-) Parçada en çok hangi ölçü öne çıkarılıyor: hayal mi, delil mi?

Delil öne çıkarılıyor.

9-) Akla ve mantığa dayanmayan boş iddia için hangi terim kullanılıyor?

Tahakkümî terimi kullanılıyor.

10-) Bu parça bize iman konusunda nasıl bir dikkat öğretiyor?

Delile sarılmayı ve boş sözlere kanmamayı öğretiyor.

2sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imbkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 5 - CEVAPLAR

- 1-) Parçadaki sözler en çok hangi düşünceyi çürütmek istiyor?
Allah'a ortak koşma düşüncesini çürütmek istiyor.
- 2-) Kâinattaki deliller kimi gösteriyor?
Her şeye gücü yeten tek Allah'ı gösteriyor.
- 3-) Allah'ın kudreti sadece büyük mü gösteriliyor, yoksa başka bir özelliği daha var mı?
Hem sonsuz hem de tam gösteriliyor.
- 4-) Allah'ın gücü böyle olunca, ortak düşüncesi için ilk yanlış nedir?
Ortaklara ihtiyaç var sanılmasıdır.
- 5-) Ortak düşüncesi için ikinci büyük yanlış nedir?
Böyle ortakların var olabileceğini sanmaktır.
- 6-) Sınırlı bir gücün sonsuz güce engel olması neden yanlış bulunuyor?
Çünkü bu, sonsuzu sınırlı yapmayı gerektirir.
- 7-) Parçada bu yanlış fikir için nasıl bir değerlendirme yapılıyor?
En ağır şekilde imkânsız ve akılsızca deniliyor.
- 8-) Delilsiz söylenen ortak iddiası bilgiye mi dayanır, yoksa boş söze mi?
Boş söze dayanır.
- 9-) Tahakkümî iddia ne demek olur?
Kanıtsız, kuru bir iddia demek olur.

2sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 6 - CEVAPLAR

1-) Bu bölümde savunulan temel hakikat nedir?

Allah'ın tek ve eşsiz olmasıdır.

2-) Parçada geçen güçlü deliller nereden gelir?

Kâinatın tamamından gelir.

3-) Göklerin ve yerin yaratılması bize Allah'ın nasıl bir kudrete sahip olduğunu öğretir?

Sonsuz ve çok üstün bir kudrete sahip olduğunu öğretir.

4-) Allah'ın böyle bir kudreti varsa, yardımcı ya da ortak gerekmesi doğru olur mu?

Doğru olmaz.

5-) Parçada ortakların bulunması neden mümkün görülüyor?

Çünkü bu, sonsuz kudreti eksik ve sınırlı göstermek olur.

6-) Sınırlı bir şeyin sınırsız olana sınır koyması hakkında ne deniyor?

Bunun olamayacağı söyleniyor.

7-) Delil çıkmadan kurulan ihtimaller neden kabul edilmiyor?

Çünkü sağlam bilgi vermezler.

8-) Sebepsiz ve kanıtsız iddiaya verilen ad nedir?

Tahakkümü iddiadır.

9-) Böyle boş iddialar akla ve mantığa uygun mudur?

Uygun değildir.