

1 Metinde, hangi çeşit ihtimalin değersiz olduğu söyleniyor?	2 Delilsiz bir ihtimal, kesin bilgiye nasıl etki eder?	3 Göl örneğiyle hangi düşünce anlatılmak isteniyor?	4 Parçada varlıkların her taraftan neye şahitlik ettiği bildiriliyor?
5sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihimalinin-emaesizligi	5sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihimalinin-emaesizligi	5sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihimalinin-emaesizligi	5sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihimalinin-emaesizligi
5 Metne göre zerrelere kadar bakıldığında şirk için neden dayanak bulunamaz?	6 Şirk iddiası niçin anlamsız bir söz sayılıyor?	7 Metinde, delilsiz şekilde şirk savunmak nasıl nitelendiriliyor?	8 Parçada verilen kurala göre, bir ihtimalin ciddiye alınması için ne gerekir?
5sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihimalinin-emaesizligi	5sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihimalinin-emaesizligi	5sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihimalinin-emaesizligi	5sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihimalinin-emaesizligi
9 Kesinleşmiş bir hüküm, boş ihtimaller yüzünden neden değişmez?	10 Gölün başka bir şeye dönüşmüş olabileceği düşüncesi niçin kabul edilmiyor?	11 Metinde kâinatın çeşitli yerlerinden sorulunca çıkan ortak sonuç nedir?	12 Yüzlerdeki ayırt edici özelliklere kadar uzanan örnekler neyi destekliyor?
5sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihimalinin-emaesizligi	5sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihimalinin-emaesizligi	5sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihimalinin-emaesizligi	5sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihimalinin-emaesizligi

Cevap 4 Allah'ın birliğine işaret ettiği bildiriliyor.	Cevap 3 Sırf mümkün görünmesi, bir şeyi gerçek yapmaz; elde bir belirti yoksa kesin bilgiyi sarsmaz.	Cevap 2 Kesin bilgiyi bozmaz, ona şüphe katmaz.	Cevap 1 Bir delile ya da bir işarete dayanmayan ihtimalin değeri olmadığı söyleniyor.
Cevap 8 Bir delile veya işarete dayanması gerekir.	Cevap 7 Büyük bir bilgisizlik ve açık bir akılsızlık olarak nitelendiriliyor.	Cevap 6 Çünkü onu destekleyen hiçbir delil ve belirti yoktur.	Cevap 5 Çünkü her şey birliğe işaret eder; ortaklığa delil olacak bir iz görülmez.
Cevap 12 Bir düzen ve birlik bulunduğunu, bunun da tevhidi gösterdiğini destekliyor.	Cevap 11 Hepsinin Allah'ın birliğini gösterdiği sonucudur.	Cevap 10 Çünkü bunu gösteren hiçbir belirti yoktur.	Cevap 9 Çünkü dayanıksız ihtimaller, sağlam bilgiyi yıkacak güçte değildir.

13 Şirk ihtimali kurmak için gerekli olan şey metne göre nedir?	14 Böyle bir emare bulunmayınca şirk davası hangi duruma düşüyor?	15 Metindeki ana düşünce, ihtimal ve bilgi ilişkisi hakkında ne söylüyor?	16 Parçada “işaret” veya “emare” neden önemli görülüyor?
5sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emesizligi	5sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emesizligi	5sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emesizligi	5sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emesizligi
17 Su olduğu bilinen bir yer hakkında başka tahminler yürütmek neden faydasız sayılıyor?	18 Metne göre evrendeki varlıklar hangi ortak hakikati göstermektedir?	19 Zerrelerden yıldızlara, göklerden insan yüzüne kadar verilen geniş örnekler neyi anlatır?	20 Şirk düşüncesine dayanak olacak bir iz bulunmaması bize ne sonuç çıkarır?
5sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emesizligi	5sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emesizligi	5sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emesizligi	5sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emesizligi
21 Parçanın sonunda şirk ileri sürmenin ağır biçimde eleştirilmesinin sebebi nedir?	22 Metinde, her ihtimalin eşit değerde olmadığı nasıl anlatılıyor?	23 Kesin ilim ile kuruntu arasındaki fark nedir?	24 Göl örneği çocuklara hangi dersi verir?
5sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emesizligi	5sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emesizligi	5sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emesizligi	5sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emesizligi

Cevap 16 Çünkü bir iddianın kabul edilmesi için ona dayanak olması gerekir.	Cevap 15 Dayanaksız ihtimalin, kesin bilgiyi sarsamayacağını söylüyor.	Cevap 14 Dayanaksız, kuru ve manasız bir iddia durumuna düşüyor.	Cevap 13 Varlıkların içinde buna işaret eden bir emare bulunmasıdır.
Cevap 20 Şirk düşüncesinin sağlam olmadığını gösterir.	Cevap 19 Her seviyede aynı birliğin mührünün görüldüğünü anlatır.	Cevap 18 Hepsi Allah'ın tek olduğunu göstermektedir.	Cevap 17 Çünkü ortada o tahminleri doğrulayan bir delil yoktur.
Cevap 24 Sadece "olabilir" demek yetmez; doğru kabul etmek için kanıt gerekir.	Cevap 23 Kesin ilim dayanaklıdır; kuruntu ise delilsizdir.	Cevap 22 Delile dayanan ihtimal önemlidir, dayanmayan ise önemsizdir diye anlatılıyor.	Cevap 21 Çünkü delilsiz bir sözü doğruymuş gibi savunmak cehalet ve akılsızlıktır.