

5sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 1

1-) Bu parçada tevhid yolunu destekleyen deliller ne kadar güçlü gösteriliyor? (5 kelime)

Kâinatın

2-) Göklerin ve yerin yaratılışı, nasıl bir yaratıcıyı gösteriyor? (6 kelime)

Gücü

3-) Parçada, Allah'ın kudreti için hangi iki önemli özellik vurgulanıyor? (8 kelime)

Sonsuz olması

4-) Allah'ın kudreti böyle olunca, ortaklara niçin ihtiyaç kalmaz? (8 kelime)

Çünkü eksikliği

5-) İlahlıkta ortak bulunduğu söylenirse, bu sonsuz kudret açısından nasıl bir çelişki doğar? (13 kelime)

Sınırlı bir gücün

6-) Parçada ortakların varlığı için kullanılan "muhal" sözü ne anlatıyor? (7 kelime)

Böyle

7-) Delile dayanmayan ortak iddiası, akıl bakımından nasıl değerlendiriliyor? (7 kelime)

Sebepsiz,

5sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 2

1-) Parçada, şirk yolunda gidenlere hangi soru yöneltiliyor? (10 kelime)

Hiç ihtiyaç

2-) “Hiçbir yönden ihtiyaç yoktur” denilerek ne anlatılmak isteniyor? (8 kelime)

Allah’ın işinde

3-) Ortak kabul edilirse, sonsuz kudret hakkında hangi yanlış sonuç ortaya çıkar? (9 kelime)

Sonsuz kudret

4-) Sınırlı bir gücün sınırsız bir güce engel olması neden yanlış görülüyor? (8 kelime)

Çünkü sınırlı

5-) Parçada ortakları savunmak niçin “tahakkümü” sayılıyor? (9 kelime)

Çünkü onu

6-) “Manasız dava” sözü burada neyi anlatıyor? (7 kelime)

İçi

7-) Bu parçanın ana düşüncesi nedir? (10 kelime)

Allah’ın birliğine

5sınıf 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imbkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 3

1-) Tevhid inancı bu parçada ne ile ispat edilmiş gösteriliyor? (7 kelime)

Kâinattaki

2-) Göklerin ve yerin yaratılması, Allah'ın kudreti hakkında ne bildiriyor? (7 kelime)

Kudretinin

3-) Kudret sonsuz ve tam ise, başka güçlerin işe karışmasına neden yer kalmaz? (9 kelime)

Çünkü eksik

4-) Parçada, ortakların varlığının sadece gereksiz değil, ayrıca nasıl olduğu söyleniyor? (3 kelime)

5-) İmkânsız olmasının sebebi olarak hangi düşünce öne sürülüyor? (9 kelime)

Sonlu bir

6-) 5. sınıf seviyesinde kısaca söyle: Parça şirk hakkında bize ne öğretiyor? (7 kelime)

Şirk

7-) "Tahakkümü" denilen iddia hangi özelliğe sahiptir? (8 kelime)

Delilsiz ve

5sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 4

1-) Parçada ilk olarak hangi inanç savunuluyor? (3 kelime)

2-) Kâinatın yaratılışı, Allah'ın hangi sıfatını açıkça gösteriyor? (4 kelime)
Kudret

3-) Bu kudretin derecesi nasıl anlatılıyor? (9 kelime)
Sonu olmayan

4-) Böyle bir kudret karşısında ortak düşüncesi neden boşta kalır? (8 kelime)
Çünkü yapamadığı

5-) Parçada ortakların bulunması hâlinde neyin olması gerekirdi? (7 kelime)
Sınırlı

6-) Bu sonucun akıl dışı olduğu nasıl ifade ediliyor? (12 kelime)
En uygunsuz ve

7-) Bu bölümden çıkan sonuç nedir? (8 kelime)
Allah'a ortak

5sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imbkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 5

1-) Parçada, tevhid için getirilen delillerin kapsamı nasıl tasvir ediliyor? (8 kelime)

Kâinat zinciri

2-) Allah'ın sonsuz kudret sahibi olması, ortak fikrini nasıl etkiler? (6 kelime)

Ortak

3-) Yalnız gereksiz olması mı söyleniyor, yoksa daha ileri bir hüküm de var mı? (10 kelime)

Daha ileri

4-) İmkânsızlık hangi karşılaştırma ile anlatılıyor? (9 kelime)

Sonlu olanın

5-) Parçada akıl, mantık ve fikir bakımından destek bulamayan iddiaya ne deniyor? (2 kelime)

6-) Tahakkümî bir iddianın en önemli eksiği nedir? (2 kelime)

7-) Bu parçayı bir cümleyle özetlersen ne dersin? (9 kelime)

Allah'ın birliğine

5sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 6

1-) Parçada şirk tarafına hitap edilirken hangi temel gerçek öne çıkarılıyor? (8 kelime)

Tevhidin çok

2-) Gökler ve yer üzerinden hangi sonuca ulaşıyor? (8 kelime)

Her şeyi

3-) Sonsuz kudretin “kemalde” olması neyi düşündürür? (6 kelime)

Kudrette

4-) Eksiklik olmayınca ortak düşüncesi neden anlamsız kalır? (8 kelime)

Çünkü yardım

5-) Parçaya göre ortak kabul etmek, sonsuz kudret hakkında nasıl yanlış bir düşünce doğurur? (7

kelime)

Sonsuz

6-) Böyle bir düşünce niçin kabul edilmez? (5 kelime)

Çünkü

CEVAP ANAHTARI

5sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imbkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 1 - CEVAPLAR

1-) Bu parçada tevhid yolunu destekleyen deliller ne kadar güçlü gösteriliyor?

Kâinatın tamamı kadar kuvvetli gösteriliyor.

2-) Göklerin ve yerin yaratılışı, nasıl bir yaratıcıyı gösteriyor?

Gücü sonsuz olan bir yaratıcıyı gösteriyor.

3-) Parçada, Allah'ın kudreti için hangi iki önemli özellik vurgulanıyor?

Sonsuz olması ve kusursuz bir kemalde bulunması vurgulanıyor.

4-) Allah'ın kudreti böyle olunca, ortaklara niçin ihtiyaç kalmaz?

Çünkü eksikliği yoktur; her şeye tek başına yeter.

5-) İlahlıkta ortak bulunduğu söylenirse, bu sonsuz kudret açısından nasıl bir çelişki doğar?

Sınırlı bir gücün sonsuz gücü durdurması gerekirmiş gibi olur; bu da akla aykırıdır.

6-) Parçada ortakların varlığı için kullanılan "muhal" sözü ne anlatıyor?

Böyle bir şeyin gerçekte mümkün olmadığını anlatıyor.

7-) Delile dayanmayan ortak iddiası, akıl bakımından nasıl değerlendiriliyor?

Sebepsiz, dayanaksız ve anlamsız bir iddia sayılıyor.

5sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 2 - CEVAPLAR

- 1-) Parçada, şirk yolunda gidenlere hangi soru yöneltiliyor?
Hiç ihtiyaç yokken neden böyle karanlık bir yola girdikleri soruluyor.
- 2-) “Hiçbir yönden ihtiyaç yoktur” denilerek ne anlatılmak isteniyor?
Allah’ın işinde yardımcıya veya ortağa muhtaç olmadığı anlatılıyor.
- 3-) Ortak kabul edilirse, sonsuz kudret hakkında hangi yanlış sonuç ortaya çıkar?
Sonsuz kudret sanki sınırlandırılabilirmiş gibi bir sonuç ortaya çıkar.
- 4-) Sınırlı bir gücün sınırsız bir güce engel olması neden yanlış görülüyor?
Çünkü sınırlı olanın sınırsızı yenmesi aklen kabul edilemez.
- 5-) Parçada ortakları savunmak niçin “tahakkümü” sayılıyor?
Çünkü onu destekleyen aklî bir sebep ve delil bulunmuyor.
- 6-) “Manasız dava” sözü burada neyi anlatıyor?
İçi dolu olmayan, boş bir iddiayı anlatıyor.
- 7-) Bu parçanın ana düşüncesi nedir?
Allah’ın birliğine ortak düşüncesinin hem gereksiz hem de imkânsız olduğudur.

5sınıf 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imbkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 3 - CEVAPLAR

- 1-) Tevhid inancı bu parçada ne ile ispat edilmiş gösteriliyor?
Kâinattaki çok güçlü delillerle ispat edilmiş gösteriliyor.
- 2-) Göklerin ve yerin yaratılması, Allah'ın kudreti hakkında ne bildiriyor?
Kudretinin sonsuz ve çok mükemmel olduğunu bildiriyor.
- 3-) Kudret sonsuz ve tam ise, başka güçlerin işe karışmasına neden yer kalmaz?
Çünkü eksik kalan bir taraf yoktur ki başkası tamamlasın.
- 4-) Parçada, ortakların varlığının sadece gereksiz değil, ayrıca nasıl olduğu söyleniyor?
İmkânsız olduğu söyleniyor.
- 5-) İmkânsız olmasının sebebi olarak hangi düşünce öne sürülüyor?
Sonlu bir gücün sonsuz gücü bastırmasının gerekmesi öne sürülüyor.
- 6-) 5. sınıf seviyesinde kısaca söyle: Parça şirk hakkında bize ne öğretiyor?
Şirk düşüncesinin akla ve delile uymadığını öğretiyor.
- 7-) "Tahakkümî" denilen iddia hangi özelliğe sahiptir?
Delilsiz ve zorla ileri sürülen boş bir iddiadır.

5sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imbkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 4 - CEVAPLAR

1-) Parçada ilk olarak hangi inanç savunuluyor?

Allah'ın birliğı savunuluyor.

2-) Kâinatın yaratılışı, Allah'ın hangi sıfatını açıkça gösteriyor?

Kudret sıfatını açıkça gösteriyor.

3-) Bu kudretin derecesi nasıl anlatılıyor?

Sonu olmayan ve çok üstün bir kudret olarak anlatılıyor.

4-) Böyle bir kudret karşısında ortak düşüncesi neden boşta kalır?

Çünkü yapamadığı hiçbir iş yoktur; yardımcıya ihtiyaç kalmaz.

5-) Parçada ortakların bulunması hâlinde neyin olması gerekirdi?

Sınırlı bir gücün sonsuz kudreti daraltması gerekirdi.

6-) Bu sonucun akıl dışı olduğu nasıl ifade ediliyor?

En uygunsuz ve en kabul edilemez imkânsızlıklardan biri olduğu söylenerek ifade ediliyor.

7-) Bu bölümden çıkan sonuç nedir?

Allah'a ortak koşma düşüncesi delilsiz, gereksiz ve imkânsızdır.

5sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 5 - CEVAPLAR

1-) Parçada, tevhid için getirilen delillerin kapsamı nasıl tasvir ediliyor?

Kâinat zinciri kadar geniş ve sağlam tasvir ediliyor.

2-) Allah'ın sonsuz kudret sahibi olması, ortak fikrini nasıl etkiler?

Ortak fikrini tamamen gereksiz hâle getirir.

3-) Yalnız gereksiz olması mı söyleniyor, yoksa daha ileri bir hüküm de var mı?

Daha ileri bir hüküm de var; ortakların varlığı imkânsız sayılıyor.

4-) İmkânsızlık hangi karşılaştırma ile anlatılıyor?

Sonlu olanın sonsuz olana sınır koyması karşılaştırması ile anlatılıyor.

5-) Parçada akıl, mantık ve fikir bakımından destek bulamayan iddiaya ne deniyor?

Tahakkümî deniyor.

6-) Tahakkümî bir iddianın en önemli eksiği nedir?

Delilinin olmamasıdır.

7-) Bu parçayı bir cümleyle özetlersen ne dersin?

Allah'ın birliğine ortak düşüncesi ne gerekli ne de mümkündür.

5sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imbkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 6 - CEVAPLAR

1-) Parçada şirk tarafına hitap edilirken hangi temel gerçek öne çıkarılıyor?

Tevhidin çok kuvvetli delillerle sabit olduğu öne çıkarılıyor.

2-) Gökler ve yer üzerinden hangi sonuca ulaşıılıyor?

Her şeyi yaratanın sonsuz kudret sahibi olduğuna ulaşıılıyor.

3-) Sonsuz kudretin “kemalde” olması neyi düşündürür?

Kudrette eksiklik ve yetersizlik bulunmadığını düşündürür.

4-) Eksiklik olmayınca ortak düşüncesi neden anlamsız kalır?

Çünkü yardım edecek bir boşluk ve ihtiyaç bulunmaz.

5-) Parçaya göre ortak kabul etmek, sonsuz kudret hakkında nasıl yanlış bir düşünce doğurur?

Sonsuz kudretin yenilebileceği veya sınırlandırılabilceği düşüncesini doğurur.

6-) Böyle bir düşünce niçin kabul edilmez?

Çünkü akla göre mümkün değildir.