

1

Metinde, delile dayanmayan bir ihtimal hakkında hangi temel hüküm veriliyor?

8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi

Cevap 1

Böyle bir ihtimalin ciddi bir değeri olmadığı, kesin bilgiyi bozamayacağı söyleniyor.

2

Kesin bilgi ile boş kuruntu
arasındaki fark nasıl anlatılıyor?

8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-
ve-sirk-ihhtimalinin-emaesizligi

Cevap 2

Kesin bilgi sağlam bir dayanağa bağlıdır; kuruntu ise işaretsiz ve desteksizdir.

3

Göl örneđi hangi düşünceyi
açıklamak için verilmiştir?

8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-
ve-sirk ihtimalinin emaresizligi

Cevap 3

Sırf mümkün görünmesinin,
eldeki kesin bilgiyi sarsmaya
yetmeyeceğini göstermek için
verilmiştir.

4

Bir şeyin başka bir hâle dönüşmesi
aklen mümkün olsa bile, ne
olmadıkça buna önem verilmez?

8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-
ve-sirk-ihhtimalinin-emalesizligi

Cevap 4

Bunu destekleyen bir belirti veya kanıt olmadıkça önem verilmez.

5

Metinde varlıkların her tarafından sorulduğunda hangi sonuca ulaşıldığı ifade ediliyor?

8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-ema-resizligi

Cevap 5

Her tarafta Allah'ın birliğine işaret eden deliller görüldüğü sonucu çıkarılıyor.

6

Bu delillerin kapsamı hangi iki uç
örnekle anlatılıyor?

8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-
ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi

Cevap 6

En küçük parçalardan gökteki büyük varlıklara kadar uzandığı belirtiliyor.

7

Gökyüzü ve yeryüzünün
yaratılışından insan yüzlerindeki
ayırt edici özelliklere kadar uzanan
anlatım nevi vurgular?

8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-
ve-sirk ihtimalinin emaresizligi

Cevap 7

Büyükten küçüğe kadar her alanda aynı birlik delilinin görüldüğünü vurgular.

8

Şirk ihtimalinin kabul
edilmemesinin metindeki temel
sebebi nedir?

8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-
ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi

Cevap 8

Kâinatta onu destekleyen hiçbir
işaret bulunmamasıdır.

9

Delilsiz olarak ortaklık iddia etmek
hangi iki olumsuz nitelikle
değerlendiriliyor?

8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-
ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi

Cevap 9

Anlamsız bir iddia ve kuru bir söz
olarak değerlendiriliyor.

10

Metne göre şirki savunmak insanı
hangi kötü hâllere düşürür?

8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-
ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi

Cevap 10

Cahilce düşünmeye ve akla uymayan bir anlayışa düşürür.

11

Metinde geçen kaideye göre, her mümkün görünen düşünce neden doğru kabul edilmez?

8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-ema-resizligi

Cevap 11

Çünkü doğru sayılması için bir delil veya belirtiyeye dayanması gerekir.

12

Kesin hükmü bozamayan şey
metinde nasıl bir ihtimal olarak
tanıtılıyor?

8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-
ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi

Cevap 12

Kanıtsız, dayanaksız ve sadece farazî kalan bir ihtimal olarak tanıtılıyor.

13

Gölün farklı bir maddeye dönüşmüş olabileceği düşüncesi neden bilgi değeri taşımıyor?

8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emalesizligi

Cevap 13

Çünkü bunu gösteren hiçbir işaret yoktur.

14

Verilen örnekten, bilgi ile vesvese
arasında nasıl bir ayrım
yapabiliriz?

8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-
ve-sirk-ihhtimalinin-emaesizligi

Cevap 14

Bilgi kanıta dayanır, vesvese ise sebepsiz şüpheden doğar.

15

Metinde daha önce yapılan
sorgulamanın sonucu olarak
varlıklar neye şahitlik etmiş
savılıyor?

8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-
ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi

Cevap 15

Hepsi Allah'ın birliğine işaret etmiş sayılıyor.

16

Bu şahitlik sadece belli birkaç varlıkla mı sınırlı gösteriliyor?

8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emalesizligi

Cevap 16

Hayır, bütün kâinatı kuşatan
genişlikte gösteriliyor.

17

İnsan yüzlerindeki farklılıkların
anılması, anlatımın hangi yönünü
güçlendirir?

8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-
ve-sirk-ihhtimalinin-emaesizligi

Cevap 17

En ince ve özel ayrıntılarda bile
ilâhî birlik delili bulunduğunu
güçlendirir.

18

Kâinatta şirk düşüncesine temel olacak bir işaret bulunmaması, bu iddiayı nasıl etkiler?

8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emalesizligi

Cevap 18

Onu temelsiz ve geçersiz hâle getirir.

19

Metinde “tahakkümî” sayılan
iddia nasıl anlaşılmalıdır?

8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-
ve-sirk ihtimalinin emaresizligi

Cevap 19

Mantıklı gerekçesi olmayan,
zorlamayla ileri sürülen iddia
olarak anlaşılmalıdır.

20

Parçanın genel mesajı nedir?

8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-
ve-sirk-ihhtimalinin-emareshzligi

Cevap 20

Delile dayanan tevhid inancının sağlam olduğu, delilsiz şirk iddiasının ise ayakta duramayacağıdır.

21

Metinde hangi tür şüphe, kesin bilgiyi sarsamaz?

8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-
ve-sirk-ihhtimalinin-ema-resizligi

Cevap 21

Herhangi bir delilden çıkmayan
şüphe sarsamaz.

22

“Yakîn” denilen sağlam bilgi
neden korunmuş olur?

8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-
ve-sirk-ihhtimalinin-emalesizligi

Cevap 22

Çünkü dayanağı kuvvetlidir ve boş ihtimaller ona zarar vermez.

23

Göl örneğinde asıl öğretilmek istenen düşünme usulü nedir?

8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-
ve-sirk-ihhtimalinin-emalesizligi

Cevap 23

Her akla gelen ihtimali gerçekmiş gibi kabul etmemek gerektiğidir.

24

Bir iddianın ciddiye alınması için
yalnızca mümkün olması yeterli
midir?

8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-
ve-sirk-ihhtimalinin-emalesizligi

Cevap 24

Hayır, ayrıca onu destekleyen bir delil de gerekir.