

8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 1

1-) Bu parçada tevhid yolunu ispat eden delillerin gücü neye benzetilerek anlatılıyor? (11 kelime)
Kâinatın bütün

2-) Göklerin ve yerin yaratılışından hangi temel sonuca varılıyor? (10 kelime)
Her şeye

3-) Bu Yaratıcı'nın kudreti için hangi iki önemli özellik vurgulanıyor? (9 kelime)
Kudretinin sınırsız

4-) Parçaya göre Allah'ın ortaklara ihtiyaç duymaması ne ifade eder? (12 kelime)
İlahlıkta yardım almasına

5-) Ortak kabul etmek neden akla aykırı görülüyor? (16 kelime)
Çünkü sonlu bir gücün

6-) Metinde ortakların varlığı için hangi iki hüküm veriliyor? (11 kelime)
Hem onlara

7-) "Tahakküm" diye nitelenen iddia nasıl bir iddiadır? (10 kelime)
Delile dayanmayan,

8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 2

1-) Parçada şirk tarafına hitap edilirken önce hangi ana fikir öne çıkarılıyor? (8 kelime)
Tevhidin çok

2-) Göklerin ve yerin yaratılışı, Yaratıcı hakkında hangi sıfatı açıkça gösteriyor? (6 kelime)
Sonsuz

3-) Kudret sonsuz ve tam olunca ortaklar konusunda hangi sonuç çıkıyor? (11 kelime)
Ortaklara yer

4-) Metinde, ihtiyaç yokken ortak aramanın hangi yanlış yola girmek olduğu belirtiliyor? (8 kelime)
Karanlık ve

5-) Sonlu bir gücün sonsuz kudrete ortak olması durumunda ne olması gerekirdi? (12 kelime)
O sonsuz kudreti

6-) Parçada böyle bir durum niçin kabul edilmiyor? (11 kelime)
Çünkü sınırsız

7-) Şerik iddiası neden “dava-yı mücerred” sayılıyor? (10 kelime)
Çünkü ortada

8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 3

1-) Parçanın başında, tevhid inancını destekleyen delillerin kapsamı nasıl anlatılıyor? (9 kelime)

Bütün kâinat

2-) Yaratılıştaki düzen ve kudret, Allah'ın ortaklardan uzak olduğunu nasıl gösteriyor? (11 kelime)

Her şeyi

3-) "İstiğna" kelimesi bu bağlamda ne anlam taşır? (6 kelime)

Hiçbir

4-) Metinde sonsuz kudretin karşısına çıkarılan diğer kudret nasıl tasavvur ediliyor? (5 kelime)

Sınırlı

5-) Sınırlı bir gücün sonsuz kudrete sınır koyması niçin çelişki sayılıyor? (10 kelime)

Çünkü sonsuz

6-) Delilsiz bir iddianın ilmî yönden değersiz görülmesi hangi terimle ifade ediliyor? (4 kelime)

Tahakkümî

7-) Bu bakımdan şirk iddiası nasıl bir söz olarak değerlendiriliyor? (9 kelime)

Dayanaksız, anlamsız

8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 4

1-) Bu bölümde şirk savunucusuna karşı hangi inanç esasının doğruluğu savunuluyor? (5 kelime)

Allah'ın

2-) Yaratılmış âleme bakıldığında, Yaratıcı'nın kudreti hakkında nasıl bir tablo ortaya çıkıyor? (10 kelime)

Sınırı olmayan

3-) Böyle bir kudret karşısında ortaklara gerek duyulmaması neyin sonucu oluyor? (8 kelime)

Yaratmanın ve

4-) Metinde şirk yoluna yönelme için kullanılan olumsuz niteleme nedir? (9 kelime)

Karanlık bir

5-) Şayet ortak olsaydı, sonsuz kudret üzerinde nasıl bir etki yapması gerekirdi? (11 kelime)

Ona engel

6-) Böyle bir etkinin mümkün görülmemesi neyi ispatlamaya hizmet ediyor? (9 kelime)

Ortak fikrinin

7-) Parçaya göre şirk iddiasını destekleyecek ne bulunmamaktadır? (9 kelime)

Akla, mantığa

8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 5

1-) Metinde tevhid için getirilen delillerin kuvveti hangi büyüklükle anlatılıyor? (10 kelime)
Kâinatın tamamı

2-) Göklerin ve yerin yaratılması, Allah'ın kudreti için hangi sonuca götürüyor? (12 kelime)
Kudretinin hem sonsuz

3-) Mükemmel ve sonsuz kudret varken ortak aramak niçin gereksizdir? (11 kelime)
Çünkü eksikliği

4-) Parçada ortakların varlığı sadece gereksiz mi görülüyor, yoksa başka bir hüküm daha var mı? (9 kelime)
Sadece gereksiz

5-) Sonlu bir gücün sonsuz kudreti durdurması hangi yönden tutarsızdır? (9 kelime)
Mantık bakımından

6-) Delilsiz iddiaların “tahakkümü” sayılması bize ne öğretir? (7 kelime)
Her

7-) Bir düşüncenin aklen ve mantıken sebebi yoksa, o düşünce nasıl değerlendirilir? (7 kelime)
Dayanaksız

8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 6

1-) Bu pasajda tevhid görüşü hangi bakımdan güçlü gösteriliyor? (10 kelime)

Delillerinin çokluğu

2-) Göklerin ve yerin yaratılışı, Allah'ın kudreti için hangi iki özelliği beraber gösteriyor? (7 kelime)

Sınırsız

3-) Allah'ın ortaklardan tamamen bağımsız olması ne anlama gelir? (9 kelime)

İşlerini yürütmek

4-) Rububiyet ve yaratmada ortak kabul etmek niçin “muhal” sayılıyor? (10 kelime)

Çünkü bu,

5-) Parçada “mağlup etme” ve “sınır koyma” düşünceleri neyi anlatmak için kullanılıyor? (11 kelime)

Ortak fikrinin

6-) “Müstağniyetün anhâ” ifadesinin bu bölümdeki anlamı nedir? (6 kelime)

Ortaklara

CEVAP ANAHTARI

8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 1 - CEVAPLAR

1-) Bu parçada tevhid yolunu ispat eden delillerin gücü neye benzetilerek anlatılıyor?

Kâinatın bütün düzeni kadar sağlam ve çok yönlü deliller olduğu anlatılıyor.

2-) Göklerin ve yerin yaratılışından hangi temel sonuca varılıyor?

Her şeye gücü yeten tek bir Yaratıcı bulunduğu sonucuna varılıyor.

3-) Bu Yaratıcı'nın kudreti için hangi iki önemli özellik vurgulanıyor?

Kudretinin sınırsız olduğu ve kusursuz bir mükemmellik taşıdığı vurgulanıyor.

4-) Parçaya göre Allah'ın ortaklara ihtiyaç duymaması ne ifade eder?

İlahlıkta yardım almasına gerek olmadığını, her işi tek başına yapabildiğini ifade eder.

5-) Ortak kabul etmek neden akla aykırı görülüyor?

Çünkü sonlu bir gücün sonsuz ve eksiksiz bir kudreti sınırlandırması gerekeceği söyleniyor; bu da mümkün görülüyor.

6-) Metinde ortakların varlığı için hangi iki hüküm veriliyor?

Hem onlara hiç ihtiyaç olmadığı, hem de varlıklarının imkânsız olduğu söyleniyor.

7-) "Tahakkümü" diye nitelenen iddia nasıl bir iddiadır?

Delile dayanmayan, akıl ve mantık bakımından boş kalan bir iddiadır.

8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi- ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 2 - CEVAPLAR

1-) Parçada şirk tarafına hitap edilirken önce hangi ana fikir öne çıkarılıyor?

Tevhidin çok kuvvetli delillerle sabit olduğu öne çıkarılıyor.

2-) Göklerin ve yerin yaratılışı, Yaratıcı hakkında hangi sıfatı açıkça gösteriyor?

Sonsuz kudret sahibi olduğunu açıkça gösteriyor.

3-) Kudret sonsuz ve tam olunca ortaklar konusunda hangi sonuç çıkıyor?

Ortaklara yer kalmadığı ve böyle bir şeye gerek bulunmadığı sonucu çıkıyor.

4-) Metinde, ihtiyaç yokken ortak aramanın hangi yanlış yola girmek olduğu belirtiliyor?

Karanlık ve sapmış bir anlayışa yönelmek olduğu belirtiliyor.

5-) Sonlu bir gücün sonsuz kudrete ortak olması durumunda ne olması gerekirdi?

O sonsuz kudreti yenmesi, bir alanı ele geçirmesi ve onu sınırlaması gerekirdi.

6-) Parçada böyle bir durum niçin kabul edilmiyor?

Çünkü sınırsız olanı sınırlı bir şeyin daraltması en akıldışı imkânsızlıklardan sayılıyor.

7-) Şerik iddiası neden “dava-yı mücerred” sayılıyor?

Çünkü ortada onu doğrulayacak aklî ve mantikî bir sebep bulunmuyor.

8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 3 - CEVAPLAR

1-) Parçanın başında, tevhid inancını destekleyen delillerin kapsamı nasıl anlatılıyor?

Bütün kâinat boyunca uzanan bir delil zinciri gibi anlatılıyor.

2-) Yaratılıştaki düzen ve kudret, Allah'ın ortaklardan uzak olduğunu nasıl gösteriyor?

Her şeyi eksiksiz yaptığı için başka bir yardımcıya ihtiyaç olmadığını gösteriyor.

3-) "İstiğna" kelimesi bu bağlamda ne anlam taşır?

Hiçbir desteğe muhtaç olmama anlamı taşır.

4-) Metinde sonsuz kudretin karşısına çıkarılan diğer kudret nasıl tasavvur ediliyor?

Sınırlı bir güç olarak düşünülüyor.

5-) Sınırlı bir gücün sonsuz kudrete sınır koyması niçin çelişki sayılıyor?

Çünkü sonsuz olanın sonlu hâle getirilmesi kendi anlamına ters düşer.

6-) Delilsiz bir iddianın ilmî yönden değersiz görülmesi hangi terimle ifade ediliyor?

Tahakkümî denilerek ifade ediliyor.

7-) Bu bakımdan şirk iddiası nasıl bir söz olarak değerlendiriliyor?

Dayanaksız, anlamsız ve ciddiye alınmayacak bir söz olarak değerlendiriliyor.

8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 4 - CEVAPLAR

1-) Bu bölümde şirk savunucusuna karşı hangi inanç esasının doğruluğu savunuluyor?

Allah'ın birliği esasının doğruluğu savunuluyor.

2-) Yaratılmış âleme bakıldığında, Yaratıcı'nın kudreti hakkında nasıl bir tablo ortaya çıkıyor?

Sınırı olmayan ve eksiksiz işleyen bir kudret tablosu ortaya çıkıyor.

3-) Böyle bir kudret karşısında ortaklara gerek duyulmaması neyin sonucu oluyor?

Yaratmanın ve yönetmenin tek elden gerçekleşmesinin sonucu oluyor.

4-) Metinde şirk yoluna yönelme için kullanılan olumsuz niteleme nedir?

Karanlık bir yol ve anlamsız bir yöneliş olarak niteleniyor.

5-) Şayet ortak olsaydı, sonsuz kudret üzerinde nasıl bir etki yapması gerekirdi?

Ona engel olması, alanını daraltması ve onu sınırlı duruma getirmesi gerekirdi.

6-) Böyle bir etkinin mümkün görülmemesi neyi ispatlamaya hizmet ediyor?

Ortak fikrinin geçersiz ve imkânsız olduğunu ispatlamaya hizmet ediyor.

7-) Parçaya göre şirk iddiasını destekleyecek ne bulunmamaktadır?

Akla, mantığa ve düşünceye dayanan hiçbir gerçek gerekçe bulunmamaktadır.

8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 5 - CEVAPLAR

1-) Metinde tevhid için getirilen delillerin kuvveti hangi büyüklükle anlatılıyor?

Kâinatın tamamı kadar geniş ve güçlü bir ispat olarak anlatılıyor.

2-) Göklerin ve yerin yaratılması, Allah'ın kudreti için hangi sonuca götürüyor?

Kudretinin hem sonsuz hem de en yüksek derecede mükemmel olduğu sonucuna götürüyor.

3-) Mükemmel ve sonsuz kudret varken ortak aramak niçin gereksizdir? Çünkü eksikliği tamamlayacak veya yardım edecek başka bir güce ihtiyaç kalmaz.

4-) Parçada ortakların varlığı sadece gereksiz mi görülüyor, yoksa başka bir hüküm daha var mı?

Sadece gereksiz değil, ayrıca var olmaları da imkânsız görülüyor.

5-) Sonlu bir gücün sonsuz kudreti durdurması hangi yönden tutarsızdır?

Mantık bakımından tutarsızdır; çünkü sınırlı olanın sınırsızı kuşatması beklenemez.

6-) Delilsiz iddiaların "tahakkümü" sayılması bize ne öğretir?

Her sözü delil süzgecinden geçirmek gerektiğini öğretir.

7-) Bir düşüncenin aklen ve mantıken sebebi yoksa, o düşünce nasıl değerlendirilir?

Dayanaksız ve boş bir iddia olarak değerlendirilir.

8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 6 - CEVAPLAR

1-) Bu pasajda tevhid görüşü hangi bakımdan güçlü gösteriliyor? Delillerinin çokluğu ve bütün varlık düzenine dayanması bakımından güçlü gösteriliyor.

2-) Göklerin ve yerin yaratılışı, Allah'ın kudreti için hangi iki özelliği beraber gösteriyor?

Sınırsız oluşunu ve eksiksiz kemalini beraber gösteriyor.

3-) Allah'ın ortaklardan tamamen bağımsız olması ne anlama gelir? İşlerini yürütmek için hiçbir yardımcıya muhtaç olmaması anlamına gelir.

4-) Rububiyet ve yaratmada ortak kabul etmek niçin “muhal” sayılıyor? Çünkü bu, sonlu bir gücün sonsuz kudrete üstün gelmesini gerektirir.

5-) Parçada “mağlup etme” ve “sınır koyma” düşünceleri neyi anlatmak için kullanılıyor?

Ortak fikrinin ne kadar çelişkili ve imkânsız olduğunu anlatmak için kullanılıyor.

6-) “Müstağniyetün anhâ” ifadesinin bu bölümdeki anlamı nedir? Ortaklara hiçbir bakımdan ihtiyaç duyulmaması anlamıdır.