

1 Bu parçada tevhid yolunu ispat eden delillerin gücü neye benzetilerek anlatılıyor?	2 Göklerin ve yerin yaratılışından hangi temel sonuca varılıyor?	3 Bu Yaratıcı'nın kudreti için hangi iki önemli özellik vurgulanıyor?	4 Parçaya göre Allah'ın ortaklara ihtiyaç duymaması ne ifade eder?
8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi
5 Ortak kabul etmek neden akla aykırı görülüyor?	6 Metinde ortakların varlığı için hangi iki hüküm veriliyor?	7 “Tahakkümî” diye nitelenen iddia nasıl bir iddiadır?	8 Parçada şirk tarafına hitap edilirken önce hangi ana fikir öne çıkarılıyor?
8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi
9 Göklerin ve yerin yaratılışı, Yaratıcı hakkında hangi sıfatı açıkça gösteriyor?	10 Kudret sonsuz ve tam olunca ortaklar konusunda hangi sonuç çıkıyor?	11 Metinde, ihtiyaç yokken ortak aramanın hangi yanlış yola girmek olduğu belirtiliyor?	12 Sonlu bir gücün sonsuz kudrete ortak olması durumunda ne olması gerekirdi?
8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 4 İlahlıkta yardım almasına gerek olmadığını, her işi tek başına yapabildiğini ifade eder.	Cevap 3 Kudretinin sınırsız olduğu ve kusursuz bir mükemmellik taşıdığı vurgulanıyor.	Cevap 2 Her şeye gücü yeten tek bir Yaratıcı bulunduğu sonucuna varılıyor.	Cevap 1 Kâinatın bütün düzeni kadar sağlam ve çok yönlü deliller olduğu anlatılıyor.
Cevap 8 Tevhidin çok kuvvetli delillerle sabit olduğu öne çıkarılıyor.	Cevap 7 Delile dayanmayan, akıl ve mantık bakımından boş kalan bir iddiadır.	Cevap 6 Hem onlara hiç ihtiyaç olmadığı, hem de varlıklarının imkânsız olduğu söyleniyor.	Cevap 5 Çünkü sonlu bir gücün sonsuz ve eksiksiz bir kudreti sınırlandırması gerekeceği söyleniyor; bu da mümkün görülüyor.
Cevap 12 O sonsuz kudreti yenmesi, bir alanı ele geçirmesi ve onu sınırlaması gerekirdi.	Cevap 11 Karanlık ve sapmış bir anlayışa yönelmek olduğu belirtiliyor.	Cevap 10 Ortaklara yer kalmadığı ve böyle bir şeye gerek bulunmadığı sonucu çıkıyor.	Cevap 9 Sonsuz kudret sahibi olduğunu açıkça gösteriyor.

13 Parçada böyle bir durum niçin kabul edilmiyor?	14 Şerik iddiası neden “dava-yı mücerred” sayılıyor?	15 Parçanın başında, tevhid inancını destekleyen delillerin kapsamı nasıl anlatılıyor?	16 Yaratılıştaki düzen ve kudret, Allah’ın ortaklardan uzak olduğunu nasıl gösteriyor?
8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi
17 “İstiğna” kelimesi bu bağlamda ne anlam taşır?	18 Metinde sonsuz kudretin karşısına çıkarılan diğer kudret nasıl tasavvur ediliyor?	19 Sınırlı bir gücün sonsuz kudrete sınır koyması niçin çelişki sayılıyor?	20 Delilsiz bir iddianın ilmî yönden değersiz görülmesi hangi terimle ifade ediliyor?
8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi
21 Bu bakımdan şirik iddiası nasıl bir söz olarak değerlendiriliyor?	22 Bu bölümde şirik savunucusuna karşı hangi inanç esasının doğruluğu savunuluyor?	23 Yaratılmış âleme bakıldığında, Yaratıcı’nın kudreti hakkında nasıl bir tablo ortaya çıkıyor?	24 Böyle bir kudret karşısında ortaklara gerek duyulmaması neyin sonucu oluyor?
8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	8sinif 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 16 Her şeyi eksiksiz yaptığı için başka bir yardımcıya ihtiyaç olmadığını gösteriyor.	Cevap 15 Bütün kâinat boyunca uzanan bir delil zinciri gibi anlatılıyor.	Cevap 14 Çünkü ortada onu doğrulayacak aklî ve mantıkî bir sebep bulunmuyor.	Cevap 13 Çünkü sınırsız olanı sınırlı bir şeyin daraltması en akıldışı imkânsızlıklardan sayılıyor.
Cevap 20 Tahakkümî denilerek ifade ediliyor.	Cevap 19 Çünkü sonsuz olanın sonlu hâle getirilmesi kendi anlamına ters düşer.	Cevap 18 Sınırlı bir güç olarak düşünülüyor.	Cevap 17 Hiçbir desteğe muhtaç olmama anlamı taşır.
Cevap 24 Yaratmanın ve yönetmenin tek elden gerçekleşmesinin sonucu oluyor.	Cevap 23 Sınırı olmayan ve eksiksiz işleyen bir kudret tablosu ortaya çıkıyor.	Cevap 22 Allah'ın birliği esasının doğruluğu savunuluyor.	Cevap 21 Dayanaksız, anlamsız ve ciddiye alınmayacak bir söz olarak değerlendiriliyor.