

1 Metinde, delile dayanmayan bir ihtimal hakkında hangi temel hüküm veriliyor?	2 Kesin bilgi ile boş kuruntu arasındaki fark nasıl anlatılıyor?	3 Göl örneği hangi düşünceyi açıklamak için verilmiştir?	4 Bir şeyin başka bir hâle dönüşmesi aklen mümkün olsa bile, ne olmadıkça buna önem verilmez?
8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emaesizligi	8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emaesizligi	8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emaesizligi	8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emaesizligi
5 Metinde varlıkların her tarafından sorulduğunda hangi sonuca ulaşıldığı ifade ediliyor?	6 Bu delillerin kapsamı hangi iki uç örnekle anlatılıyor?	7 Gökyüzü ve yeryüzünün yaratılışından insan yüzlerindeki ayırt edici özelliklere kadar uzanan anlatım neyi vurgular?	8 Şirk ihtimalinin kabul edilmemesinin metindeki temel sebebi nedir?
8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emaesizligi	8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emaesizligi	8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emaesizligi	8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emaesizligi
9 Delilsiz olarak ortaklık iddia etmek hangi iki olumsuz nitelikte değerlendiriliyor?	10 Metne göre şirki savunmak insanı hangi kötü hâllere düşürür?	11 Metinde geçen kaideye göre, her mümkün görünen düşünce neden doğru kabul edilmez?	12 Kesin hükmü bozamayan şey metinde nasıl bir ihtimal olarak tanıtılıyor?
8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emaesizligi	8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emaesizligi	8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emaesizligi	8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emaesizligi

Cevap 4 Bunu destekleyen bir belirti veya kanıt olmadıkça önem verilmez.	Cevap 3 Sırf mümkün görünmesinin, eldeki kesin bilgiyi sarsmaya yetmeyeceğini göstermek için verilmiştir.	Cevap 2 Kesin bilgi sağlam bir dayanağa bağlıdır; kuruntu ise işaretsiz ve desteksizdir.	Cevap 1 Böyle bir ihtimalin ciddi bir değeri olmadığı, kesin bilgiyi bozamayacağı söyleniyor.
Cevap 8 Kâinatta onu destekleyen hiçbir işaret bulunmamasıdır.	Cevap 7 Büyükten küçüğe kadar her alanda aynı birlik delilinin görüldüğünü vurgular.	Cevap 6 En küçük parçalardan gökteki büyük varlıklara kadar uzandığı belirtiliyor.	Cevap 5 Her tarafta Allah'ın birliğine işaret eden deliller görüldüğü sonucu çıkarılıyor.
Cevap 12 Kanıtsız, dayanaksız ve sadece farazî kalan bir ihtimal olarak tanıtılıyor.	Cevap 11 Çünkü doğru sayılması için bir delil veya belirtiye dayanması gerekir.	Cevap 10 Cahilce düşünmeye ve akla uymayan bir anlayışa düşürür.	Cevap 9 Anlamsız bir iddia ve kuru bir söz olarak değerlendiriliyor.

13 Gölün farklı bir maddeye dönüşmüş olabileceği düşüncesi neden bilgi değeri taşıyor?	14 Verilen örnekten, bilgi ile vesvese arasında nasıl bir ayrım yapabiliriz?	15 Metinde daha önce yapılan sorgulamanın sonucu olarak varlıklar neye şahitlik etmiş sayılıyor?	16 Bu şahitlik sadece belli birkaç varlıkla mı sınırlı gösteriliyor?
8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk ihtimalinin-emaesizligi	8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk ihtimalinin-emaesizligi	8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk ihtimalinin-emaesizligi	8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk ihtimalinin-emaesizligi
17 İnsan yüzlerindeki farklılıkların anılması, anlatımın hangi yönünü güçlendirir?	18 Kâinata şirk düşüncesine temel olacak bir işaret bulunmaması, bu iddiayı nasıl etkiler?	19 Metinde “tahakkümü” sayılan iddia nasıl anlaşılmalıdır?	20 Parçanın genel mesajı nedir?
8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk ihtimalinin-emaesizligi	8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk ihtimalinin-emaesizligi	8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk ihtimalinin-emaesizligi	8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk ihtimalinin-emaesizligi
21 Metinde hangi tür şüphe, kesin bilgiyi sarsamaz?	22 “Yakîn” denilen sağlam bilgi neden korunmuş olur?	23 Göl örneğinde asıl öğretilmek istenen düşünme usulü nedir?	24 Bir iddianın ciddiye alınması için yalnızca mümkün olması yeterli midir?
8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk ihtimalinin-emaesizligi	8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk ihtimalinin-emaesizligi	8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk ihtimalinin-emaesizligi	8sinif 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk ihtimalinin-emaesizligi

Cevap 16 Hayır, bütün kâinatı kuşatan genişlikte gösteriliyor.	Cevap 15 Hepsi Allah'ın birliğine işaret etmiş sayılıyor.	Cevap 14 Bilgi kanıta dayanır, vesvese ise sebepsiz şüpheden doğar.	Cevap 13 Çünkü bunu gösteren hiçbir işaret yoktur.
Cevap 20 Delile dayanan tevhid inancının sağlam olduğu, delilsiz şirk iddiasının ise ayakta duramayacağıdır.	Cevap 19 Mantıklı gerekçesi olmayan, zorlamayla ileri sürülen iddia olarak anlaşılmalıdır.	Cevap 18 Onu temelsiz ve geçersiz hâle getirir.	Cevap 17 En ince ve özel ayrıntılarda bile ilâhî birlik delili bulunduğunu güçlendirir.
Cevap 24 Hayır, ayrıca onu destekleyen bir delil de gerekir.	Cevap 23 Her akla gelen ihtimali gerçekmiş gibi kabul etmemek gerektiğidir.	Cevap 22 Çünkü dayanağı kuvvetlidir ve boş ihtimaller ona zarar vermez.	Cevap 21 Herhangi bir delilden çıkmayan şüphe sarsamaz.