

lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin- imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 1

1-) Parçada tevhid yolunun çok güçlü delillerle sabit olduğu söylenirken bu delillerin kapsamı nasıl tasvir ediliyor? (14 kelime)

Delillerin, bütün varlık

2-) Göklerin ve yerin yaratılışından hangi temel sonuç çıkarılıyor? (12 kelime)

Her şeye gücü

3-) Sınırsız ve eksiksiz kudret fikrinden, ortaklara ihtiyaç bulunmaması nasıl çıkarılıyor? (17 kelime)

Çünkü tam ve sonsuz

4-) Metinde, ilahlık veya yaratma alanında ortak kabul etmenin niçin imkânsız olduğu hangi aklî gerekçeyle açıklanıyor? (21 kelime)

Sonlu bir gücün sonsuz kudreti

5-) Ortaklık iddiası için “zorbalıkla ileri sürülen boş iddia” denmesinin sebebi nedir? (11 kelime)

Çünkü bu

6-) Parçada “tahakkümî” denilen iddia hangi özelliği taşır? (8 kelime)

Delilsiz, temelsiz

lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin- imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 2

1-) Metinde şirk görüşüne hitap edilirken önce hangi kesin hüküm vurgulanıyor? (9 kelime)

Tevhid inancının

2-) Yaratılış düzeni, Yaratıcının kudreti hakkında hangi iki vasfı gösteriyor? (10 kelime)

Kudretinin hem

3-) Kudretin bu şekilde tanıtılması, ortak fikrini hangi bakımdan gereksiz kılıyor? (12 kelime)

Çünkü eksiksiz ve

4-) Metne göre ortakların varlığı sadece gereksiz mi görülüyor, yoksa daha ileri bir hüküm mü veriliyor? (13 kelime)

Daha ileri bir

5-) Sonlu bir gücün sonsuz kudret karşısında etkili sayılması neden çelişki doğurur? (18 kelime)

Bu durumda sonlu olanın

6-) Delilsiz şirk iddiasının ilim ve mantık bakımından değeri nasıl değerlendiriliyor? (10 kelime)

Hiçbir ilmî

lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin- imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 3

1-) Bu parçada tevhid lehine sunulan delillerin kuvveti hangi ölçüyle anlatılıyor? (11 kelime)

Bütün varlık

2-) Göklerin ve yerin yaratılışından hareketle kudret hakkında hangi neticeye ulaşıyor? (11 kelime)

Yaratıcının kudretinin

3-) Metinde şirk yoluna yönelenlere yöneltilen eleştiri hangi soru etrafında yoğunlaşıyor? (12 kelime)

Hiçbir ihtiyaç yokken

4-) Rububiyet ve yaratma alanında ortak düşüncesi neden sadece yanlış değil, imkânsız sayılıyor? (12 kelime)

Çünkü bu düşünce,

5-) Parçaya göre bu imkânsızlığın en dikkat çekici yönü nedir? (9 kelime)

Sonlu olanın,

6-) “Tahakkümî” ifadesi, şirk iddiasının hangi yönünü öne çıkarıyor? (9 kelime)

İddianın delilden

lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin- imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 4

1-) Parçanın başında şirk savunucusuna karşı hangi temel imanî duruş ortaya konuyor? (13 kelime)

Tevhidin, kâinat çapında

2-) Yaratılışın gösterdiği sınırsız kudret, niçin başkasına yer bırakmaz? (12 kelime)

Çünkü hiçbir eksikliği

3-) Metinde ortak kabul etmenin önünde duran en büyük aklî engel nedir? (12 kelime)

Sınırlı bir kudretin

4-) Bu aklî engel, ortaklık fikrini hangi hükme götürüyor? (11 kelime)

Böyle bir

5-) Delilsiz ortaya atılan bu tür iddiaların ilmî değeri nasıl niteleniyor? (9 kelime)

Ciddiye alınamayacak,

6-) Delilsiz şirk iddiasına verilen teknik nitelendirme nedir ve ne anlama gelir? (10 kelime)

“Tahakkümü” denir;

**lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-
imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 5**

1-) Parçada tevhid inancının doğruluğu hangi büyüklükte delillerle desteklenmiş olarak sunuluyor? (11 kelime)

Kâinatın bütün

2-) Göklerin ve yerin yaratılmış olması, Yaratıcı hakkında hangi üç noktayı düşündürüyor? (11 kelime)

Tek bir

3-) Ortaklara ihtiyaç bulunmaması hangi mantık çizgisiyle kuruluyor? (13 kelime)

Kusursuz ve sınırsız

4-) Metne göre ortakların varlığını kabul etmek neden mantık dışı bir sonuç doğurur? (11 kelime)

Çünkü sonlu

5-) Bu yüzden şirk iddiası hangi tür bir iddia sayılıyor? (8 kelime)
Delile dayanmayan,

**lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-
imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 6**

1-) Metin, tevhid inancını ispat eden delilleri nasıl bir genişlik içinde ele alıyor? (9 kelime)

Bütün kâinat

2-) Yaratılış delilinden hareketle Yaratıcının kudreti hakkında hangi niteliklere varılıyor? (10 kelime)

Kudretinin sonsuz

3-) Bu nitelikler, ortak düşüncesini önce hangi açıdan düşürüyor? (11 kelime)

Önce ihtiyaç

4-) Daha sonra aynı düşünce hangi açıdan tamamen reddediliyor? (11 kelime)

Sadece gereksiz

5-) Sonlu kudret ile sonsuz kudret arasında ortaklık tasarlamanın imkânsızlığı nasıl temellendiriliyor? (15 kelime)

Bunun, sınırlı olanın

CEVAP ANAHTARI

lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin- imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 1 -

CEVAPLAR

1-) Parçada tevhid yolunun çok güçlü delillerle sabit olduğu söylenirken bu delillerin kapsamı nasıl tasvir ediliyor?

Delillerin, bütün varlık düzeni boyunca uzandığı ve kâinatın tamamı kadar güçlü olduğu ifade ediliyor.

2-) Göklerin ve yerin yaratılışından hangi temel sonuç çıkarılıyor?

Her şeye gücü yeten tek bir Yaratıcının varlığı ve kudretinin sınırsızlığı anlaşılır.

3-) Sınırsız ve eksiksiz kudret fikrinden, ortaklara ihtiyaç bulunmaması nasıl çıkarılıyor?

Çünkü tam ve sonsuz kudret sahibi olan bir Zât, işini tamamlamak için başka bir yardımcıya muhtaç olmaz.

4-) Metinde, ilahlık veya yaratma alanında ortak kabul etmenin niçin imkânsız olduğu hangi aklî gerekçeyle açıklanıyor?

Sonlu bir gücün sonsuz kudreti sınırlandırması, ona galip gelmesi ve onu eksik hale getirmesi gerekeceği için bunun aklen imkânsız olduğu belirtiliyor.

5-) Ortaklık iddiası için “zorbalıkla ileri sürülen boş iddia” denmesinin sebebi nedir?

Çünkü bu iddiayı destekleyen aklî, mantıkî veya fikrî bir dayanak gösterilememektedir.

6-) Parçada “tahakkümî” denilen iddia hangi özelliği taşır?

Delilsiz, temelsiz ve sırf söylenmiş bir iddia olmasıdır.

**lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-
imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 2 -
CEVAPLAR**

1-) Metinde şirk görüşüne hitap edilirken önce hangi kesin hüküm vurgulanıyor?

Tevhid inancının çok geniş ve kuvvetli delillere dayandığı vurgulanıyor.

2-) Yaratılış düzeni, Yaratıcının kudreti hakkında hangi iki vasfı gösteriyor?

Kudretinin hem sınırsız hem de kusursuz derecede mükemmel olduğunu gösteriyor.

3-) Kudretin bu şekilde tanıtılması, ortak fikrini hangi bakımdan gereksiz kılıyor?

Çünkü eksiksiz ve sonsuz kudret karşısında başka bir güce başvurma ihtiyacı kalmıyor.

4-) Metne göre ortakların varlığı sadece gereksiz mi görülüyor, yoksa daha ileri bir hüküm mü veriliyor?

Daha ileri bir hüküm veriliyor; yalnız gereksiz değil, varlıkları da imkânsız kabul ediliyor.

5-) Sonlu bir gücün sonsuz kudret karşısında etkili sayılması neden çelişki doğurur?

Bu durumda sonlu olanın sonsuzu daraltması, sınırlaması ve âciz bırakması gerekir ki bu aklen kabul edilemez bir çelişkidir.

6-) Delilsiz şirk iddiasının ilim ve mantık bakımından değeri nasıl değerlendiriliyor?

Hiçbir ilmî ve mantıkî ağırlığı olmayan, boş bir söz sayılıyor.

lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin- imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 3 -

CEVAPLAR

1-) Bu parçada tevhid lehine sunulan delillerin kuvveti hangi ölçüyle anlatılıyor?

Bütün varlık zinciri kadar geniş ve sağlam bir kuvvette oldukları söyleniyor.

2-) Göklerin ve yerin yaratılışından hareketle kudret hakkında hangi neticeye ulaşıyor?

Yaratıcının kudretinin sonu olmadığı ve en yüksek kemalde bulunduğu sonucuna ulaşıyor.

3-) Metinde şirk yoluna yönelenlere yöneltilen eleştiri hangi soru etrafında yoğunlaşıyor?

Hiçbir ihtiyaç yokken neden böyle karanlık ve yanlış bir yola girdikleri soruluyor.

4-) Rububiyet ve yaratma alanında ortak düşüncesi neden sadece yanlış değil, imkânsız sayılıyor?

Çünkü bu düşünce, sınırlı bir gücün sınırsız kudreti engelleyebileceğini kabul etmeyi gerektirir.

5-) Parçaya göre bu imkânsızlığın en dikkat çekici yönü nedir?

Sonlu olanın, zorlayıcı hiçbir sebep yokken sonsuzu sınırlandırmasının düşünülmesidir.

6-) “Tahakkümî” ifadesi, şirk iddiasının hangi yönünü öne çıkarıyor?

İddianın delilden değil keyfi ileri sürmeden kaynaklandığını öne çıkarıyor.

lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin- imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 4 -

CEVAPLAR

1-) Parçanın başında şirk savunucusuna karşı hangi temel imanî duruş ortaya konuyor?

Tevhidin, kâinat çapında delillerle sabit olduğu ve tek kudret sahibini gösterdiği ortaya konuyor.

2-) Yaratılışın gösterdiği sınırsız kudret, niçin başkasına yer bırakmaz? Çünkü hiçbir eksikliği ve aczi olmayan bir kudretin yardım almasına gerek yoktur.

3-) Metinde ortak kabul etmenin önünde duran en büyük aklî engel nedir?

Sınırlı bir kudretin sınırsız kudreti yenmesi veya ona sınır çizmesi gerekecek olmasıdır.

4-) Bu aklî engel, ortaklık fikrini hangi hükme götürüyor?

Böyle bir ortaklığın sadece zayıf değil, bizzat imkânsız olduğu hükmüne götürüyor.

5-) Delilsiz ortaya atılan bu tür iddiaların ilmî değeri nasıl niteleniyor?

Ciddiye alınamayacak, dayanaksız ve kuru bir iddia olarak niteleniyor.

6-) Delilsiz şirk iddiasına verilen teknik nitelendirme nedir ve ne anlama gelir?

“Tahakkümü” denir; yani sebebe ve delile dayanmayan kuru iddia demektir.

**lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-
imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 5 -
CEVAPLAR**

1-) Parçada tevhid inancının doğruluğu hangi büyüklükte delillerle desteklenmiş olarak sunuluyor?

Kâinatın bütün halkaları kadar yaygın ve güçlü delillerle desteklenmiş olarak sunuluyor.

2-) Göklerin ve yerin yaratılmış olması, Yaratıcı hakkında hangi üç noktayı düşündürüyor?

Tek bir yaratıcıyı, onun sonsuz kudretini ve bu kudretin tamlığını düşündürüyor.

3-) Ortaklara ihtiyaç bulunmaması hangi mantık çizgisiyle kuruluyor? Kusursuz ve sınırsız kudret sahibi olanın işini başkasıyla paylaşmaya mecbur olmayacağı mantığıyla kuruluyor.

4-) Metne göre ortakların varlığını kabul etmek neden mantık dışı bir sonuç doğurur?

Çünkü sonlu bir kudretin sonsuz olana sınır koymasını kabul etmek gerekir.

5-) Bu yüzden şirk iddiası hangi tür bir iddia sayılıyor?

Delile dayanmayan, keyfi ve boş bir iddia sayılıyor.

**lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-
imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi - Set 6 -
CEVAPLAR**

1-) Metin, tevhid inancını ispat eden delilleri nasıl bir genişlik içinde ele alıyor?

Bütün kâinat düzenini içine alan bir genişlikte ele alıyor.

2-) Yaratılış delilinden hareketle Yaratıcının kudreti hakkında hangi niteliklere varılıyor?

Kudretinin sonsuz olduğu ve en ileri mükemmellikte bulunduğu sonucuna varılıyor.

3-) Bu nitelikler, ortak düşüncesini önce hangi açıdan düşürüyor?

Önce ihtiyaç yönünden düşürüyor; çünkü başka bir güce gereksinim kalmadığını gösteriyor.

4-) Daha sonra aynı düşünce hangi açıdan tamamen reddediliyor?

Sadece gereksiz değil, var olması da aklen imkânsız görülerek tamamen reddediliyor.

5-) Sonlu kudret ile sonsuz kudret arasında ortaklık tasarlamanın imkânsızlığı nasıl temellendiriliyor?

Bunun, sınırlı olanın sınırsız olana üstün gelmesini ve onu kayıt altına almasını gerektireceği söylenerek temellendiriliyor.