

lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi - Set 1

1-) Metinde delile dayanmayan bir ihtimal hakkında hangi temel hüküm veriliyor? (13 kelime)

Böyle bir ihtimalin

2-) Kesin bilgi ile dayanaksız şüphe arasında nasıl bir ilişki kuruluyor? (10 kelime)

Sağlam delille

3-) Göl örneği hangi düşüncüyü açıklamak için veriliyor? (13 kelime)

Bir şeyin aklen

4-) Su olan bir yer hakkında başka bir ihtimal düşünülse bile neden bundan sonuç çıkmıyor? (13 kelime)

Çünkü o ihtimali

5-) Kâinattaki varlıklar hakkında yapılan sorgulamanın ortak sonucu nedir? (9 kelime)

Her tarafta

6-) Metinde delillerin kapsamı hangi iki uç örnek arasında genişletiliyor? (16 kelime)

En küçük maddelerden gök

7-) Varlıkların “hâl diliyle” şahitlik etmesi ne anlama gelir? (11 kelime)

Sözle değil,

8-) Şirk ihtimalinin geçersiz sayılmasının metindeki esas gerekçesi

nedir? (8 kelime)
Kâinatta onu

9-) Şirk iddiası neden “zorlamalı” bir iddia olarak niteleniyor? (12 kelime)
Çünkü akıl, mantık

10-) Parçanın sonunda şirk iddia etmenin zihnî durumu nasıl değerlendiriliyor? (10 kelime)
Derin bir

lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi - Set 2

1-) Metindeki iki ilke birlikte ele alındığında, ihtimal ile yakîn arasındaki sınır nasıl çiziliyor? (14 kelime)

Sırf mümkün görünmek

2-) “Delilden doğmayan ihtimal” sözüyle ne kastediliyor? (10 kelime)

Gözlem, işaret

3-) Metindeki örnek, imkân ile gerçeklik arasında nasıl bir fark öğretir? (15 kelime)

Bir şey zihnen

4-) Göl örneği, vesvese ile bilgi arasındaki mücadelede hangi tarafı güçlü gösteriyor? (9 kelime)

Delile dayalı

5-) Parçada evrenin çeşitli taraflarından soru sorulduğunun belirtilmesi hangi amaca hizmet eder? (12 kelime)

Tevhid delillerinin tek

6-) Küçükten büyüğe ve büyükten küçüğe uzanan delil zinciri neyi kuvvetlendirir? (8 kelime)

Allah’ın birliğinin

7-) Sımalardaki farklılıkların anılması, delillerin hangi yönünü tamamlar? (15 kelime)

Sadece büyük kozmik

8-) Kâinatta şirk lehine bir emare bulunmadığı söylenince hangi mantık sonucu ortaya çıkıyor? (12 kelime)
Temelsiz bir iddianın

9-) Metne göre anlamsız söz ile şirk iddiası arasında nasıl bir bağ kuruluyor? (11 kelime)
İkisi de

10-) Bu parçanın ana fikrini kısa şekilde nasıl ifade edersin? (11 kelime)
Evrenin tamamı

lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi - Set 3

1-) Metinde geçen usûl kaidesi, bilgi değerlendirirken hangi ölçüyü  ne çıkartıyor? (7 kelime)

İhtimalin

2-) Neden her akla gelen olasılık bilgiye karşı geçerli bir itiraz sayılmıyor? (11 kelime)

Çünkü bilgi

3-) Su  rneğinde asıl korunmak istenen hangi düşünce terbiyesidir? (11 kelime)

İnsan zihnini

4-) Metne göre tevhid delilleri yalnız belli birkaç alanda mı görülüyor? (9 kelime)

Hayır, varlık

5-) Zerrattan yıldızlara kadar uzanan anlatım, delillerin hangi niteliğini ortaya koyar? (5 kelime)

Sürekliliğini

6-) Göklerin ve yerin yaratılı ından yüzlerdeki ayırt edici çizgilere kadar gidilmesi neyi gösterir? (9 kelime)

Hem evrensel

7-) Bir emareye dayanmayan  irk ihtimali neden kurulamaz bir iddia sayılıyor? (11 kelime)

Çünkü  zerine

8-) “Tahakkümî” denilmesi, iddianın hangi kusuruna işaret eder? (11 kelime)

Delilsiz biçimde

9-) Parçadaki değerlendirmeye göre, şirk iddiası daha çok bilgi eksikliğinden mi yoksa delil fazlalığından mı doğuyor? (6 kelime)
Bilgi

10-) Bu pasajdan hareketle sağlam düşünmenin şartı nedir? (7 kelime)
Hükmü,

lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi - Set 4

1-) Metnin başındaki Arapça kaidelerin Türkçe özeti nedir? (10 kelime)
Delilsiz ihtimal

2-) Burada “kesin bilgi”nin sarsılmaması hangi durumda geçerlidir? (15 kelime)

Bilgi sağlam dayanağa

3-) Gölün başka bir maddeye dönüşmüş olabileceği varsayımı neden ciddiye alınmıyor? (6 kelime)

Çünkü

4-) Bu örnekten, “mümkün” olanla “ispatlı” olan arasında nasıl bir ayrım çıkar? (11 kelime)

Mümkün olan

5-) Metne göre varlık âlemine sorulduğunda hangi ortak tanıklık ortaya çıkıyor? (7 kelime)

Hepsi,

6-) Delil alanının kâinatın köşelerine kadar yayılması neyi çürütmek için kullanılıyor? (9 kelime)

Şirkin herhangi

7-) Yüzlerdeki ayırt edici özelliklerin anılması, tevhid açısından neden önemlidir? (16 kelime)

Çünkü çok ince ve

8-) Şirk için “emare yok” denildiğinde, bundan hangi usûlî sonuç

ıkıyor? (8 kelime)
İddia, ispata

9-) Metne göre şirk dşncesi neden yalnız yanlış değil, aynı zamanda anlamsız görülüyor? (11 kelime)
Çünkü ne

10-) Parçanın sonunda şirk iddia eden kişi hakkında verilen hüküm nasıl özetlenebilir? (8 kelime)
Gerği delillerle

lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi - Set 5

1-) Metin, ihtimalleri değerlendirirken hangi temel prensibi öğretilmektedir? (11 kelime)
İhtimalin değer

2-) Delilsiz ihtimalin “yakîn-i hükmî”yi bozmaması ne demektir? (9 kelime)
Sağlam hükmün,

3-) Verilen somut örnek, soyut kaideyi anlamayı nasıl kolaylaştırıyor? (12 kelime)
Günlük hayattan basit

4-) Örnekte mevcut bilgi neden ayakta kalıyor? (10 kelime)
Çünkü duyulan

5-) Metinde kâinatın her tarafından soru sorulduğu söylenirken hangi yöntem uygulanıyor? (10 kelime)
Bütün varlık

6-) Bu sorgulama sonunda varlıkların ortak işareti hangi inanca yöneltiyor? (5 kelime)
Allah'ın

7-) Şirk ihtimalinin kurulabileceği bir zemin bulunmaması, iddianın hangi yönünü ortaya çıkarır? (7 kelime)
Asılsız,

8-) “Dava-yı mücerred” ifadesi burada neyi anlatır? (8 kelime)

İçeriği kanıtla

9-) Parçada bilgi ile cehalet arasındaki fark nasıl belirginleşiyor? (9 kelime)

Bilgi delile

10-) Bu parçaya göre bir düşüncenin ciddiye alınabilmesi için hangi şart gerekir? (11 kelime)

Kâinattan veya

lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi - Set 6

1-) Metindeki usûl cümleleri, inanç meselelerinde ne tür bir zihnî disiplin öneriyor? (9 kelime)

Kuruntuya değil,

2-) Delilsiz ihtimalin şüphe doğurmaması, imanî konularda neden önemlidir? (12 kelime)

Çünkü insanı her

3-) Göl misali, mantık yürütmede hangi hatayı önlemeyi amaçlar? (8 kelime)

Salt mümkünlüğü,

4-) Metinde kâinatın tamamına yöneltlen bakışın sonucu nasıl özetlenebilir? (7 kelime)

Her

5-) Zerrenin ve yıldızın aynı sonuca işaret etmesi neyi düşündürür? (11 kelime)

Küçük-büyük bütün

6-) İnsan yüzündeki ayırt edici özelliklere kadar inilmesi, delillerin hangi tarafını güçlendirir? (7 kelime)

İncelik,

7-) Şirk ihtimalinin hiçbir emareye dayanmaması, onu hangi kategoriye düşürür? (7 kelime)

Delilsiz

8-) Metinde ŗirk iddiasının mantıksız görölmesinin temel sebebi nedir?
(9 kelime)

Onu doğrulayan

9-) Parçaya göre ŗirki savunmak hangi iki olumsuz hâlin birleşimi olarak sunuluyor? (6 kelime)

Cehalet

10-) Bu pasajın öğrenciye vereceğı en temel düşünme dersi nedir? (9 kelime)

Hüküm verirken

CEVAP ANAHTARI

lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava- kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emaressizligi - Set 1 - CEVAPLAR

1-) Metinde delile dayanmayan bir ihtimal hakkında hangi temel hüküm veriliyor?

Böyle bir ihtimalin ilmî bakımdan kıymeti olmadığı, kesin bilgiye zarar vermeyeceği ifade ediliyor.

2-) Kesin bilgi ile dayanaksız şüphe arasında nasıl bir ilişki kuruluyor? Sağlam delille elde edilmiş bilgi, mesnetsiz kuruntuyla sarsılmaz kabul ediliyor.

3-) Göl örneği hangi düşünceyi açıklamak için veriliyor?

Bir şeyin aklen mümkün görünmesinin, delil olmadıkça mevcut gerçeği değiştirmeyeceğini göstermek için veriliyor.

4-) Su olan bir yer hakkında başka bir ihtimal düşünülse bile neden bundan sonuç çıkmıyor?

Çünkü o ihtimali destekleyen bir belirti yoktur; bu yüzden mevcut bilgi geçerliliğini korur.

5-) Kâinattaki varlıklar hakkında yapılan sorgulamanın ortak sonucu nedir?

Her tarafta birliğe işaret eden delillerin görüldüğü sonucu çıkıyor.

6-) Metinde delillerin kapsamı hangi iki uç örnek arasında genişletiliyor?

En küçük maddelerden gök cisimlerine, ayrıca büyük yaratılış sahnelerinden insan yüzündeki ayırt edici özelliklere kadar uzatılıyor.

7-) Varlıkların “hâl diliyle” şahitlik etmesi ne anlama gelir?

Sözle değil, düzenleri, özellikleri ve yaratılış tarzlarıyla bir hakikati göstermeleri demektir.

8-) Şirk ihtimalinin geçersiz sayılmasının metindeki esas gerekçesi nedir?

Kâinatta onu destekleyecek hiçbir işaret veya kanıt bulunmamasıdır.

9-) Şirk iddiası neden “zorlamalı” bir iddia olarak niteleniyor?

Çünkü akıl, mantık ve gözlem açısından onu mecbur kılan bir dayanak yoktur.

10-) Parçanın sonunda şirk iddia etmenin zihnî durumu nasıl değerlendiriliyor?

Derin bir bilgisizlik ve açık bir akıl zayıflığı olarak değerlendiriliyor.

lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi - Set 2 - CEVAPLAR

1-) Metindeki iki ilke birlikte ele alındığında, ihtimal ile yakîn arasındaki sınır nasıl çiziliyor?

Sırf mümkün görünmek yeterli sayılmıyor; yakîni sarsmak için delile dayalı bir karşı sebep aranıyor.

2-) “Delilden doğmayan ihtimal” sözüyle ne kastediliyor?

Gözlem, işaret veya sağlam bir gerekçeye dayanmayan kuru varsayım kastediliyor.

3-) Metindeki örnek, imkân ile gerçeklik arasında nasıl bir fark öğretir? Bir şey zihnen tasavvur edilebilir olsa bile, dış dünyada kabul edilmesi için kanıt gerektiğini öğretir.

4-) Göl örneği, vesvese ile bilgi arasındaki mücadelede hangi tarafı güçlü gösteriyor?

Delile dayalı bilgiyi güçlü, dayanaksız kuruntuyu ise etkisiz gösteriyor.

5-) Parçada evrenin çeşitli taraflarından soru sorulduğunun belirtilmesi hangi amaca hizmet eder?

Tevhid delillerinin tek bir noktaya değil, bütün varlık alanına yayıldığını göstermek ister.

6-) Küçükten büyüğe ve büyükten küçüğe uzanan delil zinciri neyi kuvvetlendirir?

Allah’ın birliğinin istisnasız ve kapsamlı biçimde görüldüğünü kuvvetlendirir.

7-) Sımalardaki farklılıkların anılması, delillerin hangi yönünü tamamlar?

Sadece büyük kozmik düzenin değil, ince ve şahsa özel düzenin de aynı hakikati gösterdiğini tamamlar.

8-) Kâinatta şirk lehine bir emare bulunmadığı söylenince hangi mantık sonucu ortaya çıkıyor?

Temelsiz bir iddianın ispat değeri taşımadığı ve ciddiye alınamayacağı sonucu ortaya çıkıyor.

9-) Metne göre anlamsız söz ile şirk iddiası arasında nasıl bir bağ kuruluyor?

İkisi de delilsiz ve boş iddia olmaları bakımından aynı çerçevede değerlendiriliyor.

10-) Bu parçanın ana fikrini kısa Şekilde nasıl ifade edersin?
Evrenin tamamı birliği gösterdiği için, ortak koŐma d Ő nesi delilsiz ve geçersizdir.

lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emalesizligi - Set 3 - CEVAPLAR

1-) Metinde geçen usûl kaidesi, bilgi değerlendirirken hangi ölçüyü  ne çıkartıyor?

İhtimalin değil, delilin belirleyici olmasını  ne çıkartıyor.

2-) Neden her akla gelen olasılık bilgiye karşı geçerli bir itiraz sayılmıyor?

Çünkü bilgi düzenli kanıta dayanır; rastgele ihtimaller aynı ağrılığa sahip değildir.

3-) Su  rneğinde asıl korunmak istenen hangi düşünce terbiyesidir?

İnsan zihnini yersiz kuşkulara teslim etmemek ve delile bağlı düşünmek isteniyor.

4-) Metne göre tevhid delilleri yalnız belli birkaç alanda mı görülüyor?

Hayır, varlık  leminin her tarafında ve farklı düzeylerinde görülüyor.

5-) Zerrattan yıldızlara kadar uzanan anlatım, delillerin hangi niteliğini ortaya koyar?

Sürekliliğini ve b t nc ll ğ n  ortaya koyar.

6-) Göklerin ve yerin yaratılışından yüzlerdeki ayırt edici çizgilere kadar gidilmesi neyi gösterir?

Hem evrensel hem ferd  düzeyde aynı hakikatin okunabildiğini gösterir.

7-) Bir emareye dayanmayan şirk ihtimali neden kurulamaz bir iddia sayılıyor?

Çünkü  zerine bina edileceği hiçbir gözlenebilir işaret veya mantık  zemin yoktur.

8-) “Tahakk m ” denilmesi, iddianın hangi kusuruna işaret eder?

Delilsiz biçimde dayatılmasına ve sadece söz olarak ortaya atılmasına işaret eder.

9-) Parçadaki değerlendirmeye göre, şirk iddiası daha çok bilgi eksikliğinden mi yoksa delil fazlalığından mı doğuyor?

Bilgi eksikliğinden ve doğru değerlendiremeyişten doğuyor.

10-) Bu pasajdan hareketle sağlam düşünmenin şartı nedir?

H km , dayanaksız ihtimallere değil açık delillere bağlamaktır.

lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava- kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi - Set 4 - CEVAPLAR

1-) Metnin başındaki Arapça kaidelerin Türkçe özeti nedir?

Delilsiz ihtimal dikkate alınmaz; böyle bir ihtimal, kesin bilgiyi bozmaz.

2-) Burada “kesin bilgi”nin sarsılmaması hangi durumda geçerlidir?

Bilgi sağlam dayanağa sahip olduğu, karşı taraf ise sadece boş ihtimal ileri sürdüğü durumda geçerlidir.

3-) Gölün başka bir maddeye dönüşmüş olabileceği varsayımı neden ciddiye alınmıyor?

Çünkü bunu destekleyen hiçbir belirti gösterilemiyor.

4-) Bu örnekten, “mümkün” olanla “ispatlı” olan arasında nasıl bir ayrım çıkar?

Mümkün olan zihinde kalabilir; ispatlı olan ise hüküm vermede esas alınır.

5-) Metne göre varlık âlemine sorulduğunda hangi ortak tanıklık ortaya çıkıyor?

Hepsi, birlik mührünü taşıdıklarını kendi halleriyle gösteriyor.

6-) Delil alanının kâinatın köşelerine kadar yayılması neyi çürütmek için kullanılıyor?

Şirkin herhangi bir noktada tutunabileceği düşüncesini çürütmek için kullanılıyor.

7-) Yüzlerdeki ayırt edici özelliklerin anılması, tevhid açısından neden önemlidir?

Çünkü çok ince ve kişiye özel düzenlemelerin de tek bir ilim ve kudrete bağlı olduğunu düşündürür.

8-) Şirk için “emare yok” denildiğinde, bundan hangi usûlî sonuç çıkıyor?

İddia, ispata yaklaşamaz; sadece kuru söz seviyesinde kalır.

9-) Metne göre şirk düşüncesi neden yalnız yanlış değil, aynı zamanda anlamsız görülüyor?

Çünkü ne aklî ne gözlemsel ne de mantıkî bir dayanağı vardır.

10-) Parçanın sonunda şirk iddia eden kişi hakkında verilen hüküm nasıl özetlenebilir?

Gerçeği delillerle okuyamayan, cehalete düşmüş biri olarak görülür.

lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi - Set 5 - CEVAPLAR

1-) Metin, ihtimalleri değerlendirirken hangi temel prensibi öğretmektedir?

İhtimalin değer kazanması için bir delil veya belirtiyeye bağlanması gerektiğini öğretmektedir.

2-) Delilsiz ihtimalin “yakîn-i hükmî”yi bozmaması ne demektir?

Sağlam hükmün, temelsiz kuşklar yüzünden geçersiz hâle gelmemesi demektir.

3-) Verilen somut örnek, soyut kaideyi anlamayı nasıl kolaylaştırıyor? Günlük hayattan basit bir misalle, aklen tasarlanabilen şeyin hemen gerçek sayılamayacağını gösteriyor.

4-) Örnekte mevcut bilgi neden ayakta kalıyor?

Çünkü duyulan ihtimal, eldeki kesin bilgiyi yıkacak bir işaret taşıyor.

5-) Metinde kâinatın her tarafından soru sorulduğu söylenirken hangi yöntem uygulanıyor?

Bütün varlık alanını şahit gösteren kapsamlı bir sorgulama yöntemi uygulanıyor.

6-) Bu sorgulama sonunda varlıkların ortak işareti hangi inanca yöneltiyor?

Allah'ın tek oluşu inancına yöneltiyor.

7-) Şirk ihtimalinin kurulabileceği bir zemin bulunmaması, iddianın hangi yönünü ortaya çıkarır?

Asılsız, temelsiz ve savunulamaz olduğunu ortaya çıkarır.

8-) “Dava-yı mücerred” ifadesi burada neyi anlatır?

İçeriği kanıtla doldurulamamış, soyut ve boş iddiayı anlatır.

9-) Parçada bilgi ile cehalet arasındaki fark nasıl belirginleşiyor?

Bilgi delile yaslanırken, cehalet delilsiz iddiayı sürdürmekle ortaya çıkıyor.

10-) Bu parçaya göre bir düşüncenin ciddiye alınabilmesi için hangi şart gerekir?

Kâinattan veya akıldan ona destek veren sahih bir delilin bulunması gerekir.

lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi - Set 6 - CEVAPLAR

1-) Metindeki usûl cümleleri, inanç meselelerinde ne tür bir zihnî disiplin öneriyor?

Kuruntuya değil, açık delile dayalı bir değerlendirme disiplini öneriyor.

2-) Delilsiz ihtimalin şüphe doğurmaması, imanî konularda neden önemlidir?

Çünkü insanı her asılsız vesveseyle sarsılmaktan korur ve hükmü sağlam zeminde tutar.

3-) Göl misali, mantık yürütmede hangi hatayı önlemeyi amaçlar?

Salt mümkünlüğü, gerçekliğin yerine koyma hatasını önlemeyi amaçlar.

4-) Metinde kâinatın tamamına yöneltilen bakışın sonucu nasıl özetlenebilir?

Her tarafta aynı tevhid işaretlerinin görülmesiyle özetlenebilir.

5-) Zerrenin ve yıldızın aynı sonuca işaret etmesi neyi düşündürür?

Küçük-büyük bütün varlık alanında tek bir düzen kurucunun izinin bulunduğunu düşündürür.

6-) İnsan yüzündeki ayırt edici özelliklere kadar inilmesi, delillerin hangi tarafını güçlendirir?

İncelik, hikmet ve şahsî tayin yönünü güçlendirir.

7-) Şirk ihtimalinin hiçbir emareye dayanmaması, onu hangi kategoriye düşürür?

Delilsiz varsayım ve boş iddia kategorisine düşürür.

8-) Metinde şirk iddiasının mantıksız görülmesinin temel sebebi nedir?

Onu doğrulayan hiçbir iz, işaret veya zorunlu gerekçe bulunmamasıdır.

9-) Parçaya göre şirki savunmak hangi iki olumsuz hâlin birleşimi olarak sunuluyor?

Cehalet ve aklî yetersizlik olarak sunuluyor.

10-) Bu pasajın öğrenciye vereceği en temel düşünme dersi nedir?

Hüküm verirken ihtimal bolluğuna değil, delilin kuvvetine bakmak gerektiğidir.