

1 Parçada haliçe, meyve ve çekirdek örnekleri hangi ortak fikri anlatmak için peş peşe zikredilmektedir?	2 Haliçedeki bir ipliğin yerleştirilmesi neden sıradan bir iş gibi görülmemektedir?	3 Meyve-ağaç benzetmesinden hareketle sebeplerin yetersizliği nasıl anlaşılır?	4 Çekirdeği yapanın, çekirdekli varlığın yapıcısından ayrı olamayacağı düşüncesi neye dayanır?
lisans 32-soz-p10-1-mevkif-insan-bedeni-ve-nev-i-insan-nev-i-insanın-rububiyet-davasini-reddi-sanatkar-meyve-agac-ve-	lisans 32-soz-p10-1-mevkif-insan-bedeni-ve-nev-i-insan-nev-i-insanın-rububiyet-davasini-reddi-sanatkar-meyve-agac-ve-	lisans 32-soz-p10-1-mevkif-insan-bedeni-ve-nev-i-insan-nev-i-insanın-rububiyet-davasini-reddi-sanatkar-meyve-agac-ve-	lisans 32-soz-p10-1-mevkif-insan-bedeni-ve-nev-i-insan-nev-i-insanın-rububiyet-davasini-reddi-sanatkar-meyve-agac-ve-
5 İnsanın yüzünde ve öz yapısında bulunan olağanüstülükler hangi sonuca götürür?	6 İnsanın yüzü ve mahiyeti neden ayrı ayrı zikredilmiş olabilir?	7 “Hiçbir şey ona ağır gelmez” düşüncesi hangi ilahî sığata delalet eder?	8 İnsan mahiyetine kâinatın özetı gibi bir düzenin konulması, insanın değerine dair ne düşündürür?
lisans 32-soz-p10-1-mevkif-insan-bedeni-ve-nev-i-insan-nev-i-insanın-rububiyet-davasini-reddi-sanatkar-meyve-agac-ve-	lisans 32-soz-p10-1-mevkif-insan-bedeni-ve-nev-i-insan-nev-i-insanın-rububiyet-davasini-reddi-sanatkar-meyve-agac-ve-	lisans 32-soz-p10-1-mevkif-insan-bedeni-ve-nev-i-insan-nev-i-insanın-rububiyet-davasini-reddi-sanatkar-meyve-agac-ve-	lisans 32-soz-p10-1-mevkif-insan-bedeni-ve-nev-i-insan-nev-i-insanın-rububiyet-davasini-reddi-sanatkar-meyve-agac-ve-
9 Bir baharın bir çiçek kadar kolay olması hangi düşüncayı güçlendirir?	10 Parçanın sonunda iddia sahibine “uzaklaş” denilmesinin düşünsel karşılığı nedir?	11 Bu bölümün ana mesajı kısaca nedir?	12 Haliçe örneğinde parça-bütün ilişkisi nasıl kurulmaktadır?
lisans 32-soz-p10-1-mevkif-insan-bedeni-ve-nev-i-insan-nev-i-insanın-rububiyet-davasini-reddi-sanatkar-meyve-agac-ve-	lisans 32-soz-p10-1-mevkif-insan-bedeni-ve-nev-i-insan-nev-i-insanın-rububiyet-davasini-reddi-sanatkar-meyve-agac-ve-	lisans 32-soz-p10-1-mevkif-insan-bedeni-ve-nev-i-insan-nev-i-insanın-rububiyet-davasini-reddi-sanatkar-meyve-agac-ve-	lisans 32-soz-p10-1-mevkif-insan-bedeni-ve-nev-i-insan-nev-i-insanın-rububiyet-davasini-reddi-sanatkar-meyve-agac-ve-

Cevap 4 Küçük başlangıç ile büyük netice arasında tam bir ölçü, bilgi ve yönlendirme bulunduğu düşüncesine dayanır.	Cevap 3 Meyvenin oluşumu, ağacın tamamıyla bağlantılıdır; bu kadar kuşatıcı bir ilişki, parçalı ve şuursuz sebeplerle açıklanamaz.	Cevap 2 Çünkü o ipliğin yeri, bütün desen ve ölçü ile uyum içinde belirlenmektedir; bu da ustalık ve bilgi gerektirir.	Cevap 1 Parça, bir parçayı yapanın bütünden bağımsız düşünülmemeyeceğini; işlenen unsurun, bağlı olduğu büyük yapının da aynı kudret tarafından meydana getirildiğini anlatmaktadır.
Cevap 8 İnsanın gelişigüzel değil, derin hikmetle donatılmış, mânâ yüklü bir varlık olduğunu düşündürür.	Cevap 7 Sonsuz kudrete ve iş yapmada zorluk yaşamayan mutlak güce delalet eder.	Cevap 6 Biri dış âlemde görülen sanat inceliğini, diğeri iç yapıda bulunan yaratılış sırlarını göstermektedir.	Cevap 5 İnsanın sıradan, başıboş ve amaçsız değil; hikmetle yaratılmış bir varlık olduğu sonucuna götürür.
Cevap 12 Tek bir unsurun bile bütün desen ve ölçüyle irtibatlı olduğu, bu yüzden bütün bilmeyenin parçayı da hakkıyla yerleştiremeyeceği anlatılmaktadır.	Cevap 11 Varlıklardaki düzen, onların tek bir yaratıcıya ait olduğunu; sebeplerin veya şuursuz unsurların bu işe ortak olamayacağını göstermektedir.	Cevap 10 Asılsız ortaklık iddiasının, açık delil karşısında hiçbir değer taşımadığının ilan edilmesidir.	Cevap 9 Küllî olanla cüz'î olanın aynı yaratıcı için eşit derecede mümkün olduğunu güçlendirir.

13 Meyve ile ağaç arasındaki bağ, varlıkta bağımsız üretimin neden kabul edilmediğini nasıl açıklar?	14 Parçada geçen görmeme hâli, sadece duyu eksikliği olarak mı anlaşılmalıdır?	15 Muhatabın hakikati görememesi, delillerin kapalılığına mı yoksa bakışın bozukluğuna mı bağlanmaktadır?	16 Parçada, gerçek yaratıcı için “hiçbir şey ondan saklı kalmaz” manası hangi özelliği ifade eder?
lisans 32-soz-p10-1-mevkif-insan-bedeni-ve-nev-i-insan-nev-i-insanin-rububiyet-davasini-reddi-sanatkar-meyve-agac-ve-	lisans 32-soz-p10-1-mevkif-insan-bedeni-ve-nev-i-insan-nev-i-insanin-rububiyet-davasini-reddi-sanatkar-meyve-agac-ve-	lisans 32-soz-p10-1-mevkif-insan-bedeni-ve-nev-i-insan-nev-i-insanin-rububiyet-davasini-reddi-sanatkar-meyve-agac-ve-	lisans 32-soz-p10-1-mevkif-insan-bedeni-ve-nev-i-insan-nev-i-insanin-rububiyet-davasini-reddi-sanatkar-meyve-agac-ve-
17 Baharın çiçekle kıyaslanması, kâinattaki çokluğun ilahî kudret karşısındaki durumunu nasıl açıklar?	18 Yıldız ile zerre arasındaki kıyas, kudretin mahiyeti hakkında hangi sonucu verir?	19 Muhatabın “câmid, âciz, kör, sağır” diye nitelenmesi neden önemlidir?	20 Şuursuz ve güçsüz bir varlığın ilahî sanata ortak gösterilmesi neden çelişkilidir?
lisans 32-soz-p10-1-mevkif-insan-bedeni-ve-nev-i-insan-nev-i-insanin-rububiyet-davasini-reddi-sanatkar-meyve-agac-ve-	lisans 32-soz-p10-1-mevkif-insan-bedeni-ve-nev-i-insan-nev-i-insanin-rububiyet-davasini-reddi-sanatkar-meyve-agac-ve-	lisans 32-soz-p10-1-mevkif-insan-bedeni-ve-nev-i-insan-nev-i-insanin-rububiyet-davasini-reddi-sanatkar-meyve-agac-ve-	lisans 32-soz-p10-1-mevkif-insan-bedeni-ve-nev-i-insan-nev-i-insanin-rububiyet-davasini-reddi-sanatkar-meyve-agac-ve-
21 Metinde verilen örnekler hangi iddiayı çürütmek için kullanılmaktadır?	22 Haliçedeki bir ipliğin ustadan başkasına verilememesi, sanatta hangi prensibi ifade eder?	23 Çekirdekten söz edilmesi, yaratılışta hangi derinliği düşündürür?	24 Çekirdek örneği, yaratılışta ilmin hangi boyutunu hissettirir?
lisans 32-soz-p10-1-mevkif-insan-bedeni-ve-nev-i-insan-nev-i-insanin-rububiyet-davasini-reddi-sanatkar-meyve-agac-ve-	lisans 32-soz-p10-1-mevkif-insan-bedeni-ve-nev-i-insan-nev-i-insanin-rububiyet-davasini-reddi-sanatkar-meyve-agac-ve-	lisans 32-soz-p10-1-mevkif-insan-bedeni-ve-nev-i-insan-nev-i-insanin-rububiyet-davasini-reddi-sanatkar-meyve-agac-ve-	lisans 32-soz-p10-1-mevkif-insan-bedeni-ve-nev-i-insan-nev-i-insanin-rububiyet-davasini-reddi-sanatkar-meyve-agac-ve-

Cevap 16 Bu, onun her şeyi kuşatan bilgisini ve hiçbir varlığın ondan gizli olmamasını ifade eder.	Cevap 15 Bakışın bozukluğuna ve ibret nazarının kaybolmasına bağlanmaktadır.	Cevap 14 Hayır; esasen ibret alamama, hakikati fark edememe ve tefekkür eksikliği olarak anlaşılmalıdır.	Cevap 13 Meyve kendi başına düşünülemez; taşıyıcısı, besleyicisi ve gelişim zemini olan ağaçla birlikte. Bu da bağımsız üretim fikrini geçersiz kılar.
Cevap 20 Çünkü ortaklık iddiası için bilgi, kudret ve tasarruf gerekir; bu özellikler o varlıkta bulunmamaktadır.	Cevap 19 Çünkü bu nitelemeler, şuursuz ve yetersiz olanın ince sanat gerektiren işe sahip çıkamayacağını açıkça gösterir.	Cevap 18 Gerçek kudretin miktara bağlı işlemediğini, her şeyi aynı ilahî emirle var ettiğini gösterir.	Cevap 17 Sayı ve genişliğin, sonsuz kudret önünde engel olmadığını açıklar.
Cevap 24 Sonucu daha baştan bilen ve ona göre ölçü koyan öncelikli ve kuşatıcı ilmi hissettirir.	Cevap 23 Küçük bir noktada geniş bir program, ölçü ve geleceğe dönük plan bulunduğunu düşündürür.	Cevap 22 Düzenli bir eserde en küçük parçanın bile bütün planla bağlantılı olduğu prensibini ifade eder.	Cevap 21 Şuursuz ve aciz şeylerin yaratmaya ortak olabileceği iddiasını çürütmek için kullanılmaktadır.