

1 Parçada tevhid yolunun çok güçlü delillerle sabit olduğu söylenirken bu delillerin kapsamı nasıl tasvir ediliyor?	2 Göklerin ve yerin yaratılışından hangi temel sonuç çıkarılıyor?	3 Sınırsız ve eksiksiz kudret fikrinden, ortaklara ihtiyaç bulunmaması nasıl çıkarılıyor?	4 Metinde, ilahlık veya yaratma alanında ortak kabul etmenin niçin imkânsız olduğu hangi aklî gerekçeyle açıklanıyor?
lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi
5 Ortaklık iddiası için “zorbalıkla ileri sürülen boş iddia” denmesinin sebebi nedir?	6 Parçada “tahakkümü” denilen iddia hangi özelliği taşır?	7 Metinde şirk görüşüne hitap edilirken önce hangi kesin hüküm vurgulanıyor?	8 Yaratılış düzeni, Yaratıcının kudreti hakkında hangi iki vasfı gösteriyor?
lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi
9 Kudretin bu şekilde tanıtılması, ortak fikrini hangi bakımdan gereksiz kılıyor?	10 Metne göre ortakların varlığı sadece gereksiz mi görülüyor, yoksa daha ileri bir hüküm mü veriliyor?	11 Sonlu bir gücün sonsuz kudret karşısında etkili sayılması neden çelişki doğurur?	12 Delilsiz şirk iddiasının ilim ve mantık bakımından değeri nasıl değerlendiriliyor?
lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 4 Sonlu bir gücün sonsuz kudreti sınırlandırması, ona galip gelmesi ve onu eksik hale getirmesi gerekeceği için bunun aklen imkânsız olduğu belirtiliyor.	Cevap 3 Çünkü tam ve sonsuz kudret sahibi olan bir Zât, işini tamamlamak için başka bir yardımcıya muhtaç olmaz.	Cevap 2 Her şeye gücü yeten tek bir Yaratıcının varlığı ve kudretinin sınırsızlığı anlaşılır.	Cevap 1 Delillerin, bütün varlık düzeni boyunca uzandığı ve kâinatın tamamı kadar güçlü olduğu ifade ediliyor.
Cevap 8 Kudretinin hem sınırsız hem de kusursuz derecede mükemmel olduğunu gösteriyor.	Cevap 7 Tevhid inancının çok geniş ve kuvvetli delillere dayandığı vurgulanıyor.	Cevap 6 Delilsiz, temelsiz ve sırf söylenmiş bir iddia olmasıdır.	Cevap 5 Çünkü bu iddiayı destekleyen aklî, mantıkî veya fikrî bir dayanak gösterilememektedir.
Cevap 12 Hiçbir ilmî ve mantıkî ağırlığı olmayan, boş bir söz sayılıyor.	Cevap 11 Bu durumda sonlu olanın sonsuzu daraltması, sınırlaması ve âciz bırakması gerekir ki bu aklen kabul edilemez bir çelişkidir.	Cevap 10 Daha ileri bir hüküm veriliyor; yalnız gereksiz değil, varlıkları da imkânsız kabul ediliyor.	Cevap 9 Çünkü eksiksiz ve sonsuz kudret karşısında başka bir güce başvurma ihtiyacı kalmıyor.

13 Bu parçada tevhid lehine sunulan delillerin kuvveti hangi ölçüyle anlatılıyor?	14 Göklerin ve yerin yaratılışından hareketle kudret hakkında hangi neticeye ulaşıyor?	15 Metinde şirk yoluna yönelenlere yöneltilen eleştiri hangi soru etrafında yoğunlaşıyor?	16 Rububiyet ve yaratma alanında ortak düşüncesi neden sadece yanlış değil, imkânsız sayılıyor?
lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi
17 Parçaya göre bu imkânsızlığın en dikkat çekici yönü nedir?	18 “Tahakkümî” ifadesi, şirk iddiasının hangi yönünü öne çıkarıyor?	19 Parçanın başında şirk savunucusuna karşı hangi temel imanî duruş ortaya konuyor?	20 Yaratılışın gösterdiği sınırsız kudret, niçin başkasına yer bırakmaz?
lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi
21 Metinde ortak kabul etmenin önünde duran en büyük aklî engel nedir?	22 Bu aklî engel, ortaklık fikrini hangi hükme götürüyor?	23 Delilsiz ortaya atılan bu tür iddiaların ilmî değeri nasıl niteleniyor?	24 Delilsiz şirk iddiasına verilen teknik nitelendirme nedir ve ne anlama gelir?
lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi	lisans 32-soz-p21-2-mevkif-1-maksad-seriklerin-imkansizligi-ve-sirk-davasinin-tahakkumiligi

Cevap 16 Çünkü bu düşünce, sınırlı bir gücün sınırsız kudreti engelleyebileceğini kabul etmeyi gerektirir.	Cevap 15 Hiçbir ihtiyaç yokken neden böyle karanlık ve yanlış bir yola girdikleri soruluyor.	Cevap 14 Yaratıcının kudretinin sonu olmadığı ve en yüksek kemalde bulunduğu sonucuna ulaşıyor.	Cevap 13 Bütün varlık zinciri kadar geniş ve sağlam bir kuvvette oldukları söyleniyor.
Cevap 20 Çünkü hiçbir eksikliği ve aczi olmayan bir kudretin yardım almasına gerek yoktur.	Cevap 19 Tevhidin, kâinat çapında delillerle sabit olduğu ve tek kudret sahibini gösterdiği ortaya konuyor.	Cevap 18 İddianın delilden değil keyfî ileri sürmeden kaynaklandığını öne çıkarıyor.	Cevap 17 Sonlu olanın, zorlayıcı hiçbir sebep yokken sonsuzu sınırlandırmasının düşünülmесidir.
Cevap 24 “Tahakkümî” denir; yani sebebe ve delile dayanmayan kuru iddia demektir.	Cevap 23 Ciddiye alınamayacak, dayanaksız ve kuru bir iddia olarak niteleniyor.	Cevap 22 Böyle bir ortaklığın sadece zayıf değil, bizzat imkânsız olduğu hükmüne götürüyor.	Cevap 21 Sınırlı bir kudretin sınırsız kudreti yenmesi veya ona sınır çizmesi gerekecek olmasıdır.