

1 Metinde delile dayanmayan bir ihtimal hakkında hangi temel hüküm veriliyor?	2 Kesin bilgi ile dayanaksız şüphe arasında nasıl bir ilişki kuruluyor?	3 Göl örneği hangi düşünceyi açıklamak için veriliyor?	4 Su olan bir yer hakkında başka bir ihtimal düşünülse bile neden bundan sonuç çıkmıyor?
lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihimalinin-emaesizligi	lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihimalinin-emaesizligi	lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihimalinin-emaesizligi	lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihimalinin-emaesizligi
5 Kâinattaki varlıklar hakkında yapılan sorgulamanın ortak sonucu nedir?	6 Metinde delillerin kapsamı hangi iki uç örnek arasında genişletiliyor?	7 Varlıkların “hâl diliyle” şahitlik etmesi ne anlama gelir?	8 Şirk ihtimalinin geçersiz sayılmasının metindeki esas gerekçesi nedir?
lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihimalinin-emaesizligi	lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihimalinin-emaesizligi	lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihimalinin-emaesizligi	lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihimalinin-emaesizligi
9 Şirk iddiası neden “zorlamalı” bir iddia olarak niteleniyor?	10 Parçanın sonunda şirk iddia etmenin zihnî durumu nasıl değerlendiriliyor?	11 Metindeki iki ilke birlikte ele alındığında, ihtimal ile yakîn arasındaki sınır nasıl çiziliyor?	12 “Delilden doğmayan ihtimal” sözüyle ne kastediliyor?
lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihimalinin-emaesizligi	lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihimalinin-emaesizligi	lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihimalinin-emaesizligi	lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihimalinin-emaesizligi

Cevap 4 Çünkü o ihtimali destekleyen bir belirti yoktur; bu yüzden mevcut bilgi geçerliliğini korur.	Cevap 3 Bir şeyin aklen mümkün görünmesinin, delil olmadıkça mevcut gerçeği değiştirmeyeceğini göstermek için veriliyor.	Cevap 2 Sağlam delille elde edilmiş bilgi, mesnetsiz kuruntuyla sarsılmaz kabul ediliyor.	Cevap 1 Böyle bir ihtimalin ilmî bakımdan kıymeti olmadığı, kesin bilgiye zarar vermeyeceği ifade ediliyor.
Cevap 8 Kâinata onu destekleyecek hiçbir işaret veya kanıt bulunmamasıdır.	Cevap 7 Sözle değil, düzenleri, özellikleri ve yaratılış tarzlarıyla bir hakikati göstermeleri demektir.	Cevap 6 En küçük maddelerden gök cisimlerine, ayrıca büyük yaratılış sahnelerinden insan yüzündeki ayırt edici özelliklere kadar uzatılıyor.	Cevap 5 Her tarafta birliğe işaret eden delillerin görüldüğü sonucu çıkıyor.
Cevap 12 Gözlem, işaret veya sağlam bir gerekçeye dayanmayan kuru varsayım kastediliyor.	Cevap 11 Sırf mümkün görünmek yeterli sayılmıyor; yakîni sarsmak için delile dayalı bir karşı sebep aranıyor.	Cevap 10 Derin bir bilgisizlik ve açık bir akıl zayıflığı olarak değerlendiriliyor.	Cevap 9 Çünkü akıl, mantık ve gözlem açısından onu mecbur kılan bir dayanak yoktur.

13 Metindeki örnek, imkân ile gerçeklik arasında nasıl bir fark öğretir?	14 Göl örneği, vesvese ile bilgi arasındaki mücadelede hangi tarafı güçlü gösteriyor?	15 Parçada evrenin çeşitli taraflarından soru sorulduğunun belirtilmesi hangi amaca hizmet eder?	16 Küçükten büyüğe ve büyükten küçüğe uzanan delil zinciri neyi kuvvetlendirir?
lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi	lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi	lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi	lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi
17 Sîmalardaki farklılıkların anılması, delillerin hangi yönünü tamamlar?	18 Kâinatta şirk lehine bir emare bulunmadığı söylenince hangi mantık sonucu ortaya çıkıyor?	19 Metne göre anlamsız söz ile şirk iddiası arasında nasıl bir bağ kuruluyor?	20 Bu parçanın ana fikrini kısa şekilde nasıl ifade edersin?
lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi	lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi	lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi	lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi
21 Metinde geçen usûl kaidesi, bilgi değerlendirirken hangi ölçüyü öne çıkarıyor?	22 Neden her akla gelen olasılık bilgiye karşı geçerli bir itiraz sayılmıyor?	23 Su örneğinde asıl korunmak istenen hangi düşünce terbiyesidir?	24 Metne göre tevhid delilleri yalnız belli birkaç alanda mı görülüyor?
lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi	lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi	lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi	lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihtimalinin-emalesizligi

Cevap 16 Allah'ın birliğinin istisnasız ve kapsamlı biçimde görüldüğünü kuvvetlendirir.	Cevap 15 Tevhid delillerinin tek bir noktaya değil, bütün varlık alanına yayıldığını göstermek ister.	Cevap 14 Delile dayalı bilgiyi güçlü, dayanaksız kuruntuyu ise etkisiz gösteriyor.	Cevap 13 Bir şey zihnen tasavvur edilebilir olsa bile, dış dünyada kabul edilmesi için kanıt gerektiğini öğretir.
Cevap 20 Evrenin tamamı birliği gösterdiği için, ortak koşma düşüncesi delilsiz ve geçersizdir.	Cevap 19 İkisi de delilsiz ve boş iddia olmaları bakımından aynı çerçevede değerlendiriliyor.	Cevap 18 Temelsiz bir iddianın ispat değeri taşımadığı ve ciddiye alınamayacağı sonucu ortaya çıkıyor.	Cevap 17 Sadece büyük kozmik düzenin değil, ince ve şahsa özel düzenin de aynı hakikati gösterdiğini tamamlar.
Cevap 24 Hayır, varlık âleminin her tarafında ve farklı düzeylerinde görülüyor.	Cevap 23 İnsan zihnini yersiz kuşkulara teslim etmemek ve delile bağlı düşünmek isteniyor.	Cevap 22 Çünkü bilgi düzenli kanıta dayanır; rastgele ihtimaller aynı ağırlığa sahip değildir.	Cevap 21 İhtimalin değil, delilin belirleyici olmasını öne çıkarıyor.