

1 Dalalet ehlinin vekili, şirk için kâinatta hangi noktayı delil gibi göstermeye çalışıyor?	2 Cevapta bu gözlemin tümünden inkârı mı yapılıyor, yoksa farklı bir yorumu mu veriliyor?	3 Sebeplerin kurulmasının “meşiet” ile açıklanması neyi ifade eder?	4 İnsanın en açık iradeli fiilleri olarak hangi üç alan zikrediliyor?
lisans 32-soz-p23-2-mevkif-1-maksad-esbabin-hakiki-tesirsizligi	lisans 32-soz-p23-2-mevkif-1-maksad-esbabin-hakiki-tesirsizligi	lisans 32-soz-p23-2-mevkif-1-maksad-esbabin-hakiki-tesirsizligi	lisans 32-soz-p23-2-mevkif-1-maksad-esbabin-hakiki-tesirsizligi
5 Yeme örneğinde insan ile beden içindeki süreçler arasında nasıl bir fark kuruluyor?	6 Konuşma örneğinde tek bir ifadenin çoğalması neyi gösterir?	7 İnsanın bile gerçek anlamda yaratıcı tasarrufu yoksa, bundan diğer sebepler hakkında hangi sonuç çıkarılıyor?	8 İnsan için geçerli olan bu sınırlılık, diğer varlıklar için neden daha kuvvetli bir delil olur?
lisans 32-soz-p23-2-mevkif-1-maksad-esbabin-hakiki-tesirsizligi	lisans 32-soz-p23-2-mevkif-1-maksad-esbabin-hakiki-tesirsizligi	lisans 32-soz-p23-2-mevkif-1-maksad-esbabin-hakiki-tesirsizligi	lisans 32-soz-p23-2-mevkif-1-maksad-esbabin-hakiki-tesirsizligi
9 Padişah benzetmesinde araçlarla asıl makam arasındaki ilişki nasıl kuruluyor?	10 Şirk iddiasını savunan taraf, sebeplerden nasıl bir sonuca ulaşmak istiyor?	11 Buna karşı ilk temel cevap nedir?	12 Metne göre, sebeplerin bulunması ile onların “icad edici” olması arasında neden fark vardır?
lisans 32-soz-p23-2-mevkif-1-maksad-esbabin-hakiki-tesirsizligi	lisans 32-soz-p23-2-mevkif-1-maksad-esbabin-hakiki-tesirsizligi	lisans 32-soz-p23-2-mevkif-1-maksad-esbabin-hakiki-tesirsizligi	lisans 32-soz-p23-2-mevkif-1-maksad-esbabin-hakiki-tesirsizligi

Cevap 4 Yeme, konuşma ve düşünme.	Cevap 3 Bunun tesadüf değil, Allah'ın dilemesiyle yerleştirilen bir düzen olduğunu ifade eder.	Cevap 2 Gözlem inkâr edilmiyor; fakat onun gerçek manası farklı açıklanıyor.	Cevap 1 Varlıkların sebeplere bağlı görünmesini ve düzenin sebepler üzerinden işlemlerini öne sürüyor.
Cevap 8 Çünkü onların irade ve şuurları insandan daha düşük veya hiç yoktur.	Cevap 7 Cansızların, hayvanların, unsurların ve tabiatın yaratıcı etkisi bulunduğunu söylemek daha da geçersiz hale geliyor.	Cevap 6 İnsan fiilinden doğan sonuçların genişliği ile insan kudretinin darlığı arasındaki farkı gösterir.	Cevap 5 İnsan dışta küçük bir hareket yapıyor; içteki karmaşık ve düzenli işler onun kontrolü dışında gerçekleşiyor.
Cevap 12 Çünkü beraber görünmek, meydana getiren olmak demek değildir.	Cevap 11 Sebeplerin kurulmuş olması, onların yaratıcı güç sahibi olduğunu göstermez.	Cevap 10 Sebeplerin etkili görüldüğünü söyleyip buradan ortaklık ihtimalini çıkarmaya çalışıyor.	Cevap 9 Araçlar sadece hizmet eder; yetki ve mülk sahibi olan asıl makamla ortaklıkları yoktur.

13 Yeme fiilindeki süreç niçin “hikmetli bir silsile” olarak takdim ediliyor?	14 Bedenin beslenmesi ve hücrelerin yararlanması gibi aşamalar neden önemlidir?	15 Konuşma fiilinde insanın yaptığı şey ile sözün sonuçları arasındaki fark nedir?	16 “En güçlü sebep” olarak insanın acizliği, tabiat anlayışına nasıl bir cevap oluyor?
lisans 32-soz-p23-2-mevkif-1-maksad-esbabin-hakiki-tesirsizligi	lisans 32-soz-p23-2-mevkif-1-maksad-esbabin-hakiki-tesirsizligi	lisans 32-soz-p23-2-mevkif-1-maksad-esbabin-hakiki-tesirsizligi	lisans 32-soz-p23-2-mevkif-1-maksad-esbabin-hakiki-tesirsizligi
17 Sebeplerin sadece “zarf” ve “kılıf” olması ne demektir?	18 Hediye kabı ve getiren görevli benzetmesi, sebeplerin rolünü nasıl sınırlar?	19 Dalalet ehlinin vekilinin son itirazı hangi gözleme dayanıyor?	20 Verilen cevap, bu iddiayı hangi ana prensiple karşılıyor?
lisans 32-soz-p23-2-mevkif-1-maksad-esbabin-hakiki-tesirsizligi	lisans 32-soz-p23-2-mevkif-1-maksad-esbabin-hakiki-tesirsizligi	lisans 32-soz-p23-2-mevkif-1-maksad-esbabin-hakiki-tesirsizligi	lisans 32-soz-p23-2-mevkif-1-maksad-esbabin-hakiki-tesirsizligi
21 Sebepler arasında neden özellikle insan örnek veriliyor?	22 Neden insanın seçmeli fiilleri delil olarak öne çıkarılıyor?	23 İtiraz sahibi, sebeplerin varlığından hareketle hangi ihtimali canlı tutmak istiyor?	24 Metindeki tartışmada, sebepler üzerinden savunulan görüşün özeti nedir?
lisans 32-soz-p23-2-mevkif-1-maksad-esbabin-hakiki-tesirsizligi	lisans 32-soz-p23-2-mevkif-1-maksad-esbabin-hakiki-tesirsizligi	lisans 32-soz-p23-2-mevkif-1-maksad-esbabin-hakiki-tesirsizligi	lisans 32-soz-p23-2-mevkif-1-maksad-esbabin-hakiki-tesirsizligi

Cevap 16 Tabiatın veya maddî unsurların bağımsız yapıcı güç sayılmasının tutarsızlığını gösteriyor.	Cevap 15 İnsan sesi çıkaracak hareketi yapar; fakat sözün yayılması ve çoğalması onun işi değildir.	Cevap 14 Bunlar insanın doğrudan yönetemediği fakat kusursuz işleyen yaratılış faaliyetlerini gösterir.	Cevap 13 Çünkü çok sayıda aşama düzenli biçimde birbirine bağlıdır ve bu bütünlük insanın cüz'î müdahalesiyle açıklanamaz.
Cevap 20 Sebeplerin bağlantı unsuru olduğu, fakat yaratmanın onlara ait olmadığı prensibiyle karşıılıyor.	Cevap 19 Kâinatta işlerin sebepler üzerinden yürüdüğü izlenimine dayanıyor.	Cevap 18 Onları sadece taşıyıcı ve gösterici seviyesinde bırakır; mülk ve ikram sahibi yapmaz.	Cevap 17 Onlar işin mahiyetini yapmaz; sadece onun görünürdeki çevresini ve sunuluşunu oluşturur.
Cevap 24 Varlıkların sebeplere bağlanması, sebeplere gerçek tesir verilip verilemeyeceği tartışmasına dönüştürülüyor.	Cevap 23 Sebeplerin gerçek etkisi varsa, Allah'a ortak sayılabilecekleri ihtimalini canlı tutmak istiyor.	Cevap 22 Çünkü insanın en serbest görünen davranışlarında bile belirleyici yaratma gücü bulunmadığı gösterilmek isteniyor.	Cevap 21 Çünkü sebepler içinde en değerli, seçme gücü en açık ve tasarruf alanı en geniş görünen odur.