

1 Parçada ilk olarak hangi genel gözleme dayanılarak hüküm kuruluyor?	2 Güneş ve benzeri örneklerin “âciz ve musahhar” diye nitelenmesi niçin önemlidir?	3 Metinde bu durumun isbatı için neden gözleme başvuruluyor?	4 Metne göre bütün nurların ilahî isimlerle bağlantısı hangi yöndendir?
lisans 32-soz-p27-2-mevkif-2-maksad-2-temsil-ve-netice-nuraniyet-sirrindan-ilahi-ihata-ve-tasarruf	lisans 32-soz-p27-2-mevkif-2-maksad-2-temsil-ve-netice-nuraniyet-sirrindan-ilahi-ihata-ve-tasarruf	lisans 32-soz-p27-2-mevkif-2-maksad-2-temsil-ve-netice-nuraniyet-sirrindan-ilahi-ihata-ve-tasarruf	lisans 32-soz-p27-2-mevkif-2-maksad-2-temsil-ve-netice-nuraniyet-sirrindan-ilahi-ihata-ve-tasarruf
5 “Teveccüh-ü ehadiyet” ifadesi bağlam içinde neyi düşündürür?	6 Varlık, hayat, ruhlar, berzah ve misal âlemlerinin ayna sayılması neyi anlatır?	7 “Hiçbir yerde bulunmadığı halde her yerde bulunmak” sözüyle ne anlatılmak isteniyor?	8 Metinde engellerin vesile sayılması hangi ince manayı taşır?
lisans 32-soz-p27-2-mevkif-2-maksad-2-temsil-ve-netice-nuraniyet-sirrindan-ilahi-ihata-ve-tasarruf	lisans 32-soz-p27-2-mevkif-2-maksad-2-temsil-ve-netice-nuraniyet-sirrindan-ilahi-ihata-ve-tasarruf	lisans 32-soz-p27-2-mevkif-2-maksad-2-temsil-ve-netice-nuraniyet-sirrindan-ilahi-ihata-ve-tasarruf	lisans 32-soz-p27-2-mevkif-2-maksad-2-temsil-ve-netice-nuraniyet-sirrindan-ilahi-ihata-ve-tasarruf
9 Allah’ın “hiçbir yerde bulunmadığı halde her yerde bulunması” nasıl bir inanç esasını öğretir?	10 Metnin başlangıcında verilen örnekler hangi iddiayı hazırlamak için kullanılıyor?	11 Parçaya göre sınırlı ve tekil bir şey nasıl daha geniş bir hüküm kazanabiliyor?	12 Parçadaki ilk bölümde “sen de görüyorsun” hitabı nasıl bir öğretim üslubudur?
lisans 32-soz-p27-2-mevkif-2-maksad-2-temsil-ve-netice-nuraniyet-sirrindan-ilahi-ihata-ve-tasarruf	lisans 32-soz-p27-2-mevkif-2-maksad-2-temsil-ve-netice-nuraniyet-sirrindan-ilahi-ihata-ve-tasarruf	lisans 32-soz-p27-2-mevkif-2-maksad-2-temsil-ve-netice-nuraniyet-sirrindan-ilahi-ihata-ve-tasarruf	lisans 32-soz-p27-2-mevkif-2-maksad-2-temsil-ve-netice-nuraniyet-sirrindan-ilahi-ihata-ve-tasarruf

Cevap 4 Hepsi, ilahî isimlerin tecellilerinden gelen asıl nurun zayıf bir yansıması kabul edilir.	Cevap 3 Çünkü gözlenen bir olgu üzerinden zihni ikna etmek daha kuvvetli kabul ediliyor.	Cevap 2 Böyle zayıf ve emre bağlı varlıklarda bu hal görülüyorsa, Allah için bunun evleviyetle mümkün olduğunu düşündürür.	Cevap 1 Güneş, ruhânî varlıklar ve ağaçtaki hayat düğümü gibi örneklerin; tek ve belirli oldukları halde çok yerde ve çok işte etkili olabildikleri gözlemine dayanılıyor.
Cevap 8 Bize engel gibi görünen şeylerin Allah'ın fiilleri için engel teşkil etmediği, hatta hizmet edebildiği manasını taşır.	Cevap 7 Allah'ın cisimler gibi mekâna bağlı olmadan her şeye tasarruf edebilmesi kastediliyor.	Cevap 6 Bunların Allah'ın cemalini ve tecellilerini yansıtan sahneler olduğunu anlatır.	Cevap 5 Allah'ın birlik içinde her bir varlığa doğrudan yönelen özel ilgisini düşündürür.
Cevap 12 Muhatabı delilin içine katan, müşahedeye dayalı ikna üslubudur.	Cevap 11 Maddî olarak tek olsa bile, aynı anda birçok yerde tesir göstererek umumi bir iş görür hâle gelebiliyor.	Cevap 10 Tek bir varlığın çok yerde ve çok işte aynı anda etkili olabilmesinin mümkün olduğunu göstermek için kullanılıyor.	Cevap 9 Allah'ın cisimsel yer kaplamadan münezzehe olduğu halde her şeye yakın olduğu esasını öğretir.

13 Bütün nurların Allah'ın isimlerinin gölgesi sayılması neyi ifade eder?	14 "Hangi yer ondan gizlenebilir?" sorusu hangi sıfatı öne çıkarır?	15 Hangi soru kalıbı ile işlerin zorluk derecesinin Allah için anlam taşımadığı anlatılıyor?	16 Parçaya göre Allah'a yaklaşmak için bir şahsın ayrıca küllîleşmesi gerekir mi?
lisans 32-soz-p27-2-mevkif-2-maksad-2-temsil-ve-netice-nuraniyet-sirrindan-ilahi-ihata-ve-tasarruf	lisans 32-soz-p27-2-mevkif-2-maksad-2-temsil-ve-netice-nuraniyet-sirrindan-ilahi-ihata-ve-tasarruf	lisans 32-soz-p27-2-mevkif-2-maksad-2-temsil-ve-netice-nuraniyet-sirrindan-ilahi-ihata-ve-tasarruf	lisans 32-soz-p27-2-mevkif-2-maksad-2-temsil-ve-netice-nuraniyet-sirrindan-ilahi-ihata-ve-tasarruf
17 Uzaklık, küçüklük ve varlık tabakalarının perdeleri neden engel sayılmıyor?	18 Mekân tutmama ile her yerde hazır olma nasıl birlikte düşünülüyor?	19 Parçada görülen örneklerden çıkarılan ilk mantık adımı nedir?	20 "Müşahhas cüz'î" ifadesi bu örneklerde neyi vurgular?
lisans 32-soz-p27-2-mevkif-2-maksad-2-temsil-ve-netice-nuraniyet-sirrindan-ilahi-ihata-ve-tasarruf	lisans 32-soz-p27-2-mevkif-2-maksad-2-temsil-ve-netice-nuraniyet-sirrindan-ilahi-ihata-ve-tasarruf	lisans 32-soz-p27-2-mevkif-2-maksad-2-temsil-ve-netice-nuraniyet-sirrindan-ilahi-ihata-ve-tasarruf	lisans 32-soz-p27-2-mevkif-2-maksad-2-temsil-ve-netice-nuraniyet-sirrindan-ilahi-ihata-ve-tasarruf
21 Bu gözlemlerden hareketle Allah hakkında hangi temel sonuç çıkarılıyor?	22 "Umum envâr" ve "bütün nuraniyat" ifadesi, ilahî isimlerle bağlantı bakımından ne söyler?	23 "Hangi şey saklanabilir?" sorusundan nasıl bir sonuç çıkar?	24 "Hangi ferd ondan uzak kalabilir?" sorusu neyi reddeder?
lisans 32-soz-p27-2-mevkif-2-maksad-2-temsil-ve-netice-nuraniyet-sirrindan-ilahi-ihata-ve-tasarruf	lisans 32-soz-p27-2-mevkif-2-maksad-2-temsil-ve-netice-nuraniyet-sirrindan-ilahi-ihata-ve-tasarruf	lisans 32-soz-p27-2-mevkif-2-maksad-2-temsil-ve-netice-nuraniyet-sirrindan-ilahi-ihata-ve-tasarruf	lisans 32-soz-p27-2-mevkif-2-maksad-2-temsil-ve-netice-nuraniyet-sirrindan-ilahi-ihata-ve-tasarruf

Cevap 16 Gerekmez; fert olarak da ilahî yakınlığın kapsamı içindedir.	Cevap 15 Herhangi bir işin O'na ağır gelip gelmeyeceğini sorgulayan ifadelerle bu anlatılıyor.	Cevap 14 İlminin kuşatıcılığını öne çıkarır.	Cevap 13 Asıl nur kaynağının Allah olduğunu, diğer parlaklıkların ise ona bağlı kaldığını ifade eder.
Cevap 20 Belirli, tek ve sınırlı görünen bir varlıktan söz edildiğini vurgular.	Cevap 19 Sınırlı bazı varlıkların bile aynı anda çok yerde etkili olabildiğinin kabul edilmesidir.	Cevap 18 Allah'ın cismanî şekilde yer kaplamadan ilim, kudret ve huzuruyla her şeye yakın olduğu kabul ediliyor.	Cevap 17 Çünkü bunlar sadece mahlûklar için engel olabilir; ilahî yakınlık, görme ve tasarruf için engel değildir.
Cevap 24 Tek tek varlıkların ilahî yakınlık dışında kalabileceği düşüncesini reddeder.	Cevap 23 Hiçbir varlığın Allah'ın ilminden gizli kalamayacağı sonucu çıkar.	Cevap 22 Mevcut bütün aydınlık ve nuranî hallerin, ilahî isimlerden gelen aslî nurun gölgeleri olduğunu söyler.	Cevap 21 Maddeden uzak, mutlak kudret ve ilim sahibi olan Allah'ın her şeyi kuşatmasının aklen daha evlâ olduğu sonucu çıkarılıyor.