

|                                                                                                                                     |                                                                                                                            |                                                                                                        |                                                                                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>1</b></p> <p>Bu bölümde yöneltilen itirazın ilk kısmı, temsile dayalı kıyas hakkında ne söylemektedir?</p>                    | <p><b>2</b></p> <p>Cevapta temsilî kıyasın tamamı aynı derecede mi değerlendirilmektedir?</p>                              | <p><b>3</b></p> <p>Hikâye biçimindeki anlatımların sorunlu görülmesinin temel sebebi nedir?</p>        | <p><b>4</b></p> <p>Cevaba göre bazı temsiller niçin sıradan benzetmelerden daha kuvvetli kabul edilmektedir?</p> |
| lisans 32-soz-p28-2-mevkif-2-maksad-kıyas-i-temsilinin-yakin-ifade-eden-nevi                                                        | lisans 32-soz-p28-2-mevkif-2-maksad-kıyas-i-temsilinin-yakin-ifade-eden-nevi                                               | lisans 32-soz-p28-2-mevkif-2-maksad-kıyas-i-temsilinin-yakin-ifade-eden-nevi                           | lisans 32-soz-p28-2-mevkif-2-maksad-kıyas-i-temsilinin-yakin-ifade-eden-nevi                                     |
| <p><b>5</b></p> <p>Güneş örneğiyle ispatlanan şey güneşin kendisi midir, yoksa onun üzerinden görülen daha genel bir sır mıdır?</p> | <p><b>6</b></p> <p>Güneş üzerinden verilen örnek, okuyucuya hangi kavramsal çerçeveyi kazandırır?</p>                      | <p><b>7</b></p> <p>Ağaçla ilgili temsil, yaratılıştaki hangi düzeni göstermeyi amaçlamaktadır?</p>     | <p><b>8</b></p> <p>“Sırr-ı ehadiyet” ifadesi burada hangi bağlamda kullanılmaktadır?</p>                         |
| lisans 32-soz-p28-2-mevkif-2-maksad-kıyas-i-temsilinin-yakin-ifade-eden-nevi                                                        | lisans 32-soz-p28-2-mevkif-2-maksad-kıyas-i-temsilinin-yakin-ifade-eden-nevi                                               | lisans 32-soz-p28-2-mevkif-2-maksad-kıyas-i-temsilinin-yakin-ifade-eden-nevi                           | lisans 32-soz-p28-2-mevkif-2-maksad-kıyas-i-temsilinin-yakin-ifade-eden-nevi                                     |
| <p><b>9</b></p> <p>Son cümledeki değerlendirme, temsilî kıyasın değerini hangi seviyeye çıkarmaktadır?</p>                          | <p><b>10</b></p> <p>Bölümün başındaki soruda, temsilî kıyasın kesinlik bakımından hangi eksikliği ileri sürülmektedir?</p> | <p><b>11</b></p> <p>Aynı soru içinde fıkıh usulü bakımından hangi kullanım alanı belirtilmektedir?</p> | <p><b>12</b></p> <p>Hikâye formuna yöneltilen itiraz, doğruluk açısından neyi sorgulamaktadır?</p>               |
| lisans 32-soz-p28-2-mevkif-2-maksad-kıyas-i-temsilinin-yakin-ifade-eden-nevi                                                        | lisans 32-soz-p28-2-mevkif-2-maksad-kıyas-i-temsilinin-yakin-ifade-eden-nevi                                               | lisans 32-soz-p28-2-mevkif-2-maksad-kıyas-i-temsilinin-yakin-ifade-eden-nevi                           | lisans 32-soz-p28-2-mevkif-2-maksad-kıyas-i-temsilinin-yakin-ifade-eden-nevi                                     |

|                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                        |                                                                                                                                             |                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Cevap 4</b></p> <p>Çünkü onlar yalnız örnek vermekle kalmayıp genel bir hakikatin işleyişini somut bir örnek üzerinden gösteriyorlar.</p> | <p><b>Cevap 3</b></p> <p>Gerçeği birebir anlatmak yerine hayal mahsulü olabileceği düşüncesidir.</p>                                                   | <p><b>Cevap 2</b></p> <p>Hayır, kendi içinde ayrılıyor ve bazı türlerinin üstün olduğu belirtiliyor.</p>                                    | <p><b>Cevap 1</b></p> <p>Böyle bir yöntemin kesin bilgi vermediği, bu yüzden sağlam ispat gerektiren meselelerde yetersiz görüldüğü söylenmektedir.</p> |
| <p><b>Cevap 8</b></p> <p>Çokluk içinde tek bir merkezî ilahî tasarrufun görünmesi bağlamında kullanılmaktadır.</p>                              | <p><b>Cevap 7</b></p> <p>Çok sayıdaki unsurun tek bir merkezî düzen ve emirle kolayca, uyumlu biçimde meydana geldiğini göstermeyi amaçlamaktadır.</p> | <p><b>Cevap 6</b></p> <p>Nuranî varlıkların, çok yerde bulunma ve engellenmeme tarzını anlamaya yarayan bir çerçeve kazandırır.</p>         | <p><b>Cevap 5</b></p> <p>Esas olarak onun üzerinden fark edilen daha genel bir sırdır.</p>                                                              |
| <p><b>Cevap 12</b></p> <p>Anlatılanın vakiya uygun olup olmadığını sorgulamaktadır.</p>                                                         | <p><b>Cevap 11</b></p> <p>Tam kesinlik aranmayan, kuvvetli kanaatin yeterli sayıldığı meselelerde kullanıldığı belirtilmektedir.</p>                   | <p><b>Cevap 10</b></p> <p>Kesin bilgiye ulaştırmadığı ve bu sebeple tam ispat isteyen konularda yeterli olmayacağı ileri sürülmektedir.</p> | <p><b>Cevap 9</b></p> <p>Onu, bazı mantıkî ispatlardan daha güvenilir ve daha kuvvetli bir delil seviyesine çıkarmaktadır.</p>                          |

|                                                                                                                                 |                                                                                                                     |                                                                                                   |                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>13</b></p> <p>Buna rağmen savunulan özel temsil türü hangi bakımdan öne çıkarılmaktadır?</p>                              | <p><b>14</b></p> <p>Cüz'î örnekten küllî hakikate geçiş, bilgi bakımından ne kazandırır?</p>                        | <p><b>15</b></p> <p>Ağaç temsili, oluş ve düzen bakımından hangi noktayı görünür kılmaktadır?</p> | <p><b>16</b></p> <p>Güneş örneğinde uzakla yakın ve azla çok arasında nasıl bir ilişki kurulmaktadır?</p> |
| lisans 32-soz-p28-2-mevkif-2-maksad-kiyas-i-temsilinin-yakin-ifade-eden-nevi                                                    | lisans 32-soz-p28-2-mevkif-2-maksad-kiyas-i-temsilinin-yakin-ifade-eden-nevi                                        | lisans 32-soz-p28-2-mevkif-2-maksad-kiyas-i-temsilinin-yakin-ifade-eden-nevi                      | lisans 32-soz-p28-2-mevkif-2-maksad-kiyas-i-temsilinin-yakin-ifade-eden-nevi                              |
| <p><b>17</b></p> <p>Metne göre Sözler'deki temsillerin kuvveti, sadece duygusal etki mi üretir?</p>                             | <p><b>18</b></p> <p>Bölümün sonunda okuyucu hangi neticeye götürülmektedir?</p>                                     | <p><b>19</b></p> <p>Bu pasajda muhatabın temel itirazı hangi iki noktada toplanmaktadır?</p>      | <p><b>20</b></p> <p>İtiraz sahipleri, mantık ve usul açısından nasıl bir ayırım yapmaktadır?</p>          |
| lisans 32-soz-p28-2-mevkif-2-maksad-kiyas-i-temsilinin-yakin-ifade-eden-nevi                                                    | lisans 32-soz-p28-2-mevkif-2-maksad-kiyas-i-temsilinin-yakin-ifade-eden-nevi                                        | lisans 32-soz-p28-2-mevkif-2-maksad-kiyas-i-temsilinin-yakin-ifade-eden-nevi                      | lisans 32-soz-p28-2-mevkif-2-maksad-kiyas-i-temsilinin-yakin-ifade-eden-nevi                              |
| <p><b>21</b></p> <p>Verilen cevapta, mantık ilmindeki genel hüküm bütünüyle reddediliyor mu, yoksa bir ayırım mı yapılıyor?</p> | <p><b>22</b></p> <p>Bir kanunun özel bir maddede gösterilmesi, okuyucunun hangi zihnî süreci yaşamasını sağlar?</p> | <p><b>23</b></p> <p>Böyle bir temsilin öğretici gücü nereden gelir?</p>                           | <p><b>24</b></p> <p>Bu örnekte mekân, azlık ve çokluk hakkında hangi sonuç çıkarılmaktadır?</p>           |
| lisans 32-soz-p28-2-mevkif-2-maksad-kiyas-i-temsilinin-yakin-ifade-eden-nevi                                                    | lisans 32-soz-p28-2-mevkif-2-maksad-kiyas-i-temsilinin-yakin-ifade-eden-nevi                                        | lisans 32-soz-p28-2-mevkif-2-maksad-kiyas-i-temsilinin-yakin-ifade-eden-nevi                      | lisans 32-soz-p28-2-mevkif-2-maksad-kiyas-i-temsilinin-yakin-ifade-eden-nevi                              |

|                                                                                                                                       |                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Cevap 16</b></p> <p>Nuranîlik açısından bunların engel olmadığı, hepsinin aynı hükümde değerlendirildiği anlatılmaktadır.</p>   | <p><b>Cevap 15</b></p> <p>Çok sayıdaki unsurun tek merkezden gelen bir düzenle kolay ve uyumlu biçimde şekillendiğini görünür kılmaktadır.</p> | <p><b>Cevap 14</b></p> <p>Dağınık olayları bir arada anlayabileceğimiz ortak bir ölçü kazandırır.</p>                                                                                 | <p><b>Cevap 13</b></p> <p>Bazı temsillerin, güçlü mantıkî ispatlardan bile daha sağlam bir ikna ve kesinlik sağladığı söylenmektedir.</p> |
| <p><b>Cevap 20</b></p> <p>Mantıkta kesin delil ararken, usulde bazı konularda daha düşük dereceli kanaati yeterli görmektedirler.</p> | <p><b>Cevap 19</b></p> <p>Birincisi temsilî kıyasın kesinlik vermemesi, ikincisi hikâye tarzının hayalî olabileceği iddiasıdır.</p>            | <p><b>Cevap 18</b></p> <p>Sözler’de kullanılan temsillerin zayıf değil, bilakis güçlü ve kesinliğe yakın hatta ondan da ileri görülen deliller olduğu neticesine götürülmektedir.</p> | <p><b>Cevap 17</b></p> <p>Hayır, asıl kuvvetleri hakikati ispat eden aklî bir yol sunmalarındadır.</p>                                    |
| <p><b>Cevap 24</b></p> <p>Böyle bir hakikatte yer sınırlaması, sayı farkı ve mesafe ayırımı belirleyici olmaz.</p>                    | <p><b>Cevap 23</b></p> <p>Soyut bir prensibi somut ve görülebilir bir olayda göstermesinden gelir.</p>                                         | <p><b>Cevap 22</b></p> <p>Okuyucu somut olandan soyuta çıkar, sonra başka örnekleri de aynı prensibe bağlayabilir.</p>                                                                | <p><b>Cevap 21</b></p> <p>Bütünüyle reddedilmiyor; temsilî kıyasın bazı türleri ayrılarak bir kısmının çok güçlü olduğu belirtiliyor.</p> |