

1 Dalalet ehlinin sözcüsü bu bölümde hangi iki ana itirazı birlikte dile getiriyor?	2 Verilen Arapça ifadelerin itirazda kullanılma sebebi nedir?	3 Metinde eşyanın kemalinin zıtlarla bilindiği düşüncesi hangi örneklerle açıklanıyor?	4 İtiraz sahibi, zıtlar üzerinden nasıl bir sonuca varmak istiyor?
lisans 32-soz-p46-3-maksad-sual-ve-bes-isaretle-cevabin-baslangici	lisans 32-soz-p46-3-maksad-sual-ve-bes-isaretle-cevabin-baslangici	lisans 32-soz-p46-3-maksad-sual-ve-bes-isaretle-cevabin-baslangici	lisans 32-soz-p46-3-maksad-sual-ve-bes-isaretle-cevabin-baslangici
5 Cevabın yapısı metinde nasıl haber veriliyor?	6 Metne göre bu aşamada cevap, itirazın hangi bölümüne yöneltilecektir?	7 Bu pasajda üçüncü soru, önceki cevaplardan sonra nasıl bir zeminde ortaya çıkıyor?	8 Üçüncü sorunun ilk kısmı daha çok hangi dilsel noktaya dayanıyor?
lisans 32-soz-p46-3-maksad-sual-ve-bes-isaretle-cevabin-baslangici	lisans 32-soz-p46-3-maksad-sual-ve-bes-isaretle-cevabin-baslangici	lisans 32-soz-p46-3-maksad-sual-ve-bes-isaretle-cevabin-baslangici	lisans 32-soz-p46-3-maksad-sual-ve-bes-isaretle-cevabin-baslangici
9 Sorunun ikinci kısmı hangi düşünce ilkesine yaslanıyor?	10 Metindeki örneklerden hareketle, itiraz sahibinin lezzet ve elem ilişkisine bakışı nasıldır?	11 Aydınlık ve karanlık örneği hangi kavrayışı desteklemek için kullanılmıştır?	12 Bu pasajdan anlaşıldığına göre tartışma, sadece kelime anlamı meselesi midir?
lisans 32-soz-p46-3-maksad-sual-ve-bes-isaretle-cevabin-baslangici	lisans 32-soz-p46-3-maksad-sual-ve-bes-isaretle-cevabin-baslangici	lisans 32-soz-p46-3-maksad-sual-ve-bes-isaretle-cevabin-baslangici	lisans 32-soz-p46-3-maksad-sual-ve-bes-isaretle-cevabin-baslangici

Cevap 4 Kemalin ortaya çıkması için karşıt durumların bulunması gerekiyorsa, mutlak ve sınırsız kemal iddiasının problemli olduğunu düşündürmek istiyor.	Cevap 3 Acı olmadan tatlının, karanlık olmadan aydınlığın, ayrılık olmadan kavuşmanın değeri tam anlaşılmaz denilerek açıklanıyor.	Cevap 2 Bu ifadeler, üstünlük bildiren kalıplar taşıdığı için, yanlış bir bakışla başka benzer varlıkların da bulunduğu zannını uyandırdığı düşünülüyor.	Cevap 1 Bir yandan bazı Kur'an ifadelerinin sanki Allah'tan başka yaratıcı ve merhamet sahibi varmış gibi bir anlam verdiğini ileri sürüyor; öte yandan da Allah'a sonsuz kemal nisbet edilmesini, kemalin zıtlarla bilindiği iddiasıyla sorguluyor.
Cevap 8 Kur'an'daki bazı üstünlük bildiren ifadelerin lafzî görünüşüne dayanıyor.	Cevap 7 Önceki itiraza kuvvetli bir cevap verildikten sonra, muhalif bu defa yeni bir şüphe ileri sürüyor.	Cevap 6 Öncelikle Arapça ifadelerden çıkarılan yanlış anlamaya cevap verilecektir.	Cevap 5 İlk meseleye beş ayrı işaretle cevap verileceği bildiriliyor.
Cevap 12 Hayır; hem Kur'an ifadelerinin doğru anlaşılması hem de ilahî kemalin mahiyeti birlikte tartışılmaktadır.	Cevap 11 Bazı niteliklerin zihinde belirginleşmesinin karşıtlarının bilinmesine bağlı olduğu fikrini desteklemek için kullanılmıştır.	Cevap 10 Ona göre acı tecrübesi bulunmazsa haz tam bir kemal olarak algılanamaz.	Cevap 9 Bir şeyin değer ve yetkinliğinin karşıtıyla fark edildiği düşüncesine yaslanıyor.

13 İtiraz sahibi, Kur'an'daki bazı ifadelerden nasıl bir anlam çıkarmaya çalışıyor?	14 Metindeki örneklere göre, hangi tür kavramlar zıtlık üzerinden tanıtılıyor?	15 “Bütün kemal çeşitlerinin en son derecelerini toplaması” ifadesi, Allah hakkında hangi iddiayı anlatır?	16 Metnin sonunda verilen cevap planı, metnin devamında nasıl bir yöntem izleneceğini gösterir?
lisans 32-soz-p46-3-maksad-sual-ve-bes-isaretle-cevabin-baslangici	lisans 32-soz-p46-3-maksad-sual-ve-bes-isaretle-cevabin-baslangici	lisans 32-soz-p46-3-maksad-sual-ve-bes-isaretle-cevabin-baslangici	lisans 32-soz-p46-3-maksad-sual-ve-bes-isaretle-cevabin-baslangici
17 Cevap veren taraf, itiraza hemen ayrıntılı cevap mı veriyor, yoksa önce bir çerçeve mi kuruyor?	18 İtiraz sahibinin yaklaşımı, daha çok tasdik edici mi yoksa sorgulayıcı mı bir tavır taşır?	19 Dalalet ehlinin vekili, Kur'an'daki üstünlük bildiren sözleri niçin problemli görüyor?	20 Metne göre itiraz sahibi yalnızca lafza mı takılıyor, yoksa aklî bir iddia da ileri sürüyor mu?
lisans 32-soz-p46-3-maksad-sual-ve-bes-isaretle-cevabin-baslangici	lisans 32-soz-p46-3-maksad-sual-ve-bes-isaretle-cevabin-baslangici	lisans 32-soz-p46-3-maksad-sual-ve-bes-isaretle-cevabin-baslangici	lisans 32-soz-p46-3-maksad-sual-ve-bes-isaretle-cevabin-baslangici
21 Firak ve visal örneği, hangi insânî tecrübeyi öne çıkarır?	22 İtirazın genel mantığına göre, zıtlar bulunmadan ne eksik kalmaktadır?	23 Bu pasajda “elcevab”dan hemen sonra gelen ifade neyi bildirir?	24 Bu pasajın ana konusu tek cümleyle nasıl özetlenebilir?
lisans 32-soz-p46-3-maksad-sual-ve-bes-isaretle-cevabin-baslangici	lisans 32-soz-p46-3-maksad-sual-ve-bes-isaretle-cevabin-baslangici	lisans 32-soz-p46-3-maksad-sual-ve-bes-isaretle-cevabin-baslangici	lisans 32-soz-p46-3-maksad-sual-ve-bes-isaretle-cevabin-baslangici

Cevap 16 Cevabın aşamalı, başlıklar hâlinde ve delilli bir şekilde açıklanacağını gösterir.	Cevap 15 Her türlü mükemmelliğin en yüksek seviyesinin Allah'ta bulunduğu iddiasını anlatır.	Cevap 14 Haz-acı, ışık-karanlık ve kavuşma-ayrılık gibi tecrübeyle anlaşılan kavramlar zıtlık üzerinden tanıtılıyor.	Cevap 13 Sanki ilahî sıfatlarda başkalarının da payı varmış gibi bir çağrışım bulunduğunu iddia ediyor.
Cevap 20 Yalnız lafzî bir itiraz yapmıyor; ayrıca kemalin zıtlarla anlaşılacağına dair aklî görünen bir iddia da ileri sürüyor.	Cevap 19 Çünkü bu sözlerin, yanlış yorumlandığında Allah'tan başka benzer sıfat sahipleri de varmış gibi anlaşılabilceğini düşünüyor.	Cevap 18 Sorgulayıcı ve itirazcı bir tavır taşır.	Cevap 17 Önce cevabın hangi bölümden başlayacağını ve kaç işaretle ele alınacağını belirten bir çerçeve kuruyor.
Cevap 24 Kur'an'daki bazı üstünlük ifadelerinin doğru anlaşılması ve Allah'ın mutlak kemaline yöneltlen bir şüphenin cevaplandırılmasına giriş yapılmasıdır.	Cevap 23 Cevabın ilk kısma yönelik olduğunu ve beş işaret halinde sunulacağını bildirir.	Cevap 22 Bir niteliğin değerinin ve yetkinliğinin tam fark edilmesi eksik kalmaktadır.	Cevap 21 Kavuşmanın tadının, ayrılık yaşanınca daha iyi fark edildiği düşüncesini öne çıkarır.