

**lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-
ihtimalinin-emaresizligi - Set 1**

1-) Metinde delile dayanmayan bir ihtimal hakkında hangi temel hüküm veriliyor? (13 kelime)
Böyle bir ihtimalin

2-) Kesin bilgi ile dayanaksız şüphe arasında nasıl bir ilişki kuruluyor? (10 kelime)
Sağlam delille

3-) Göl örneği hangi düşüncüyü açıklamak için veriliyor? (13 kelime)
Bir şeyin aklen

4-) Su olan bir yer hakkında başka bir ihtimal düşünülse bile neden bundan sonuç çıkmıyor? (13 kelime)
Çünkü o ihtimali

5-) Kâinattaki varlıklar hakkında yapılan sorgulamanın ortak sonucu nedir? (9 kelime)
Her tarafta

6-) Metinde delillerin kapsamı hangi iki uç örnek arasında genişletiliyor? (16 kelime)
En küçük maddelerden gök

7-) Varlıkların “hâl diliyle” şahitlik etmesi ne anlama gelir? (11 kelime)
Sözle değil,

8-) Şirk ihtimalinin geçersiz sayılmasının metindeki esas gerekçesi nedir? (8 kelime)
Kâinatta onu

9-) Şirk iddiası neden “zorlamalı” bir iddia olarak niteleniyor? (12 kelime)
Çünkü akıl, mantık

10-) Parçanın sonunda şirk iddia etmenin zihnî durumu nasıl değerlendiriliyor? (10 kelime)
Derin bir

**lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-
ihtimalinin-emalesizligi - Set 2**

1-) Metindeki iki ilke birlikte ele alındığında, ihtimal ile yakîn arasındaki sınır nasıl çiziliyor? (14 kelime)

Sırf mümkün görünmek

2-) “Delilden doğmayan ihtimal” sözüyle ne kastediliyor? (10 kelime)

Gözlem, işaret

3-) Metindeki örnek, imkân ile gerçeklik arasında nasıl bir fark öğretir? (15 kelime)

Bir şey zihnen

4-) Göl örneği, vesvese ile bilgi arasındaki mücadelede hangi tarafı güçlü gösteriyor? (9 kelime)

Delile dayalı

5-) Parçada evrenin çeşitli taraflarından soru sorulduğunun belirtilmesi hangi amaca hizmet eder? (12 kelime)

Tevhid delillerinin tek

6-) Küçükten büyüğe ve büyükten küçüğe uzanan delil zinciri neyi kuvvetlendirir? (8 kelime)

Allah’ın birliğinin

7-) Sîmalardaki farklılıkların anılması, delillerin hangi yönünü tamamlar? (15 kelime)

Sadece büyük kozmik

8-) Kâinatta şirk lehine bir emare bulunmadığı söylenince hangi mantık sonucu ortaya çıkıyor? (12 kelime)

Temelsiz bir iddianın

9-) Metne göre anlamsız söz ile şirk iddiası arasında nasıl bir bağ kuruluyor? (11 kelime)

İkisi de

10-) Bu parçanın ana fikrini kısa şekilde nasıl ifade edersin? (11 kelime)

Evrenin tamamı

lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emalesizligi - Set 3

1-) Metinde geçen usûl kaidesi, bilgi değerlendirirken hangi ölçüyü  ne çıkartıyor? (7 kelime)
İhtimalin

2-) Neden her akla gelen olasılık bilgiye karşı geçerli bir itiraz sayılmıyor? (11 kelime)
Çünkü bilgi

3-) Su  rneğinde asıl korunmak istenen hangi düşünce terbiyesidir? (11 kelime)
İnsan zihnini

4-) Metne göre tevhid delilleri yalnız belli birkaç alanda mı görülüyor? (9 kelime)
Hayır, varlık

5-) Zerrattan yıldızlara kadar uzanan anlatım, delillerin hangi niteliğini ortaya koyar? (5 kelime)
Sürekliliğini

6-) Göklerin ve yerin yaratılışından yüzlerdeki ayırt edici çizgilere kadar gidilmesi neyi gösterir? (9 kelime)
Hem evrensel

7-) Bir emareye dayanmayan şirk ihtimali neden kurulamaz bir iddia sayılıyor? (11 kelime)
Çünkü  zerine

8-) “Tahakkümü” denilmesi, iddianın hangi kusuruna işaret eder? (11 kelime)
Delilsiz biçimde

9-) Parçadaki değerlendirmeye göre, şirk iddiası daha çok bilgi eksikliğinden mi yoksa delil fazlalığından mı doğuyor? (6 kelime)
Bilgi

10-) Bu pasajdan hareketle sağlam düşünmenin şartı nedir? (7 kelime)
H km ,

lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emalesizligi - Set 4

1-) Metnin başındaki Arapça kaidelerin Türkçe zeti nedir? (10 kelime)

Delilsiz ihtimal

2-) Burada “kesin bilgi”nin sarsılmaması hangi durumda geçerlidir? (15 kelime)

Bilgi sağlam dayanağa

3-) Gln başka bir maddeye dönüşmüş olabileceği varsayımı neden ciddiye alınmıyor? (6 kelime)

Çünkü

4-) Bu örnekten, “mümkün” olanla “ispatlı” olan arasında nasıl bir ayırım çıkar? (11 kelime)

Mümkün olan

5-) Metne göre varlık âlemine sorulduğunda hangi ortak tanıklık ortaya çıkıyor? (7 kelime)

Hepsi,

6-) Delil alanının kâinatın köşelerine kadar yayılması neyi çürütmek için kullanılıyor? (9 kelime)

şirkin herhangi

7-) Yüzlerdeki ayırt edici özelliklerin anılması, tevhid açısından neden önemlidir? (16 kelime)

Çünkü çok ince ve

8-) şirk için “emare yok” denildiğinde, bundan hangi usûlî sonuç çıkıyor? (8 kelime)

İddia, ispata

9-) Metne göre şirk düşüncesi neden yalnız yanlış değil, aynı zamanda anlamsız görülüyor? (11 kelime)

Çünkü ne

10-) Parçanın sonunda şirk iddia eden kişi hakkında verilen hüküm nasıl özetlenebilir? (8 kelime)

Gerçeği delillerle

**lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-
ihtimalinin-emalesizligi - Set 5**

1-) Metin, ihtimalleri değerlendirirken hangi temel prensibi öğretnmektedir? (11 kelime)
İhtimalin değer

2-) Delilsiz ihtimalin “yakîn-i hükmî”yi bozmaması ne demektir? (9 kelime)
Sağlam hükmün,

3-) Verilen somut örnek, soyut kaideyi anlamayı nasıl kolaylaştırtıyor? (12 kelime)
Günlük hayattan basit

4-) Örnekte mevcut bilgi neden ayakta kalıyor? (10 kelime)
Çünkü duyulan

5-) Metinde kâinatın her tarafından soru sorulduğu söylenirken hangi yöntem uygulanıyor? (10 kelime)
Bütün varlık

6-) Bu sorgulama sonunda varlıkların ortak işareti hangi inanca yöneltiyor? (5 kelime)
Allah’ın

7-) Şirk ihtimalinin kurulabileceği bir zemin bulunmaması, iddianın hangi yönünü ortaya çıkarır? (7 kelime)
Asılsız,

8-) “Dava-yı mücerred” ifadesi burada neyi anlatır? (8 kelime)
İçeriği kanıtla

9-) Parçada bilgi ile cehalet arasındaki fark nasıl belirginleşiyor? (9 kelime)
Bilgi delile

10-) Bu parçaya göre bir düşüncenin ciddiye alınabilmesi için hangi şart gerekir? (11 kelime)
Kâinattan veya

**lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-
ihtimalinin-emalesizligi - Set 6**

1-) Metindeki usûl cümleleri, inanç meselelerinde ne tür bir zihnî disiplin öneriyor? (9 kelime)
Kuruntuya değil,

2-) Delilsiz ihtimalin şüphe doğurmaması, imanî konularda neden önemlidir? (12 kelime)
Çünkü insanı her

3-) Göl misali, mantık yürütmede hangi hatayı önlemeyi amaçlar? (8 kelime)
Salt mümkünlüğü,

4-) Metinde kâinatın tamamına yöneltilen bakışın sonucu nasıl özetlenebilir? (7 kelime)
Her

5-) Zerrenin ve yıldızın aynı sonuca işaret etmesi neyi düşündürür? (11 kelime)
Küçük-büyük bütün

6-) İnsan yüzündeki ayırt edici özelliklere kadar inilmesi, delillerin hangi tarafını güçlendirir? (7 kelime)
İncelik,

7-) Şirk ihtimalinin hiçbir emareye dayanmaması, onu hangi kategoriye düşürür? (7 kelime)
Delilsiz

8-) Metinde şirk iddiasının mantıksız görülmesinin temel sebebi nedir? (9 kelime)
Onu doğrulayan

9-) Parçaya göre şirki savunmak hangi iki olumsuz hâlin birleşimi olarak sunuluyor? (6 kelime)
Cehalet

10-) Bu pasajın öğrenciye vereceği en temel düşünme dersi nedir? (9 kelime)
Hüküm verirken

CEVAP ANAHTARI

lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk- ihtimalinin-emalesizligi - Set 1 - CEVAPLAR

1-) Metinde delile dayanmayan bir ihtimal hakkında hangi temel hüküm veriliyor?

Böyle bir ihtimalin ilmî bakımdan kıymeti olmadığı, kesin bilgiye zarar vermeyeceği ifade ediliyor.

2-) Kesin bilgi ile dayanaksız şüphe arasında nasıl bir ilişki kuruluyor?

Sağlam delille elde edilmiş bilgi, mesnetsiz kuruntuyla sarsılmaz kabul ediliyor.

3-) Göl örneği hangi düşünceyi açıklamak için veriliyor?

Bir şeyin aklın mümkün görünmesinin, delil olmadıkça mevcut gerçeği değiştirmeyeceğini göstermek için veriliyor.

4-) Su olan bir yer hakkında başka bir ihtimal düşünülse bile neden bundan sonuç çıkmıyor?

Çünkü o ihtimali destekleyen bir belirti yoktur; bu yüzden mevcut bilgi geçerliliğini korur.

5-) Kâinattaki varlıklar hakkında yapılan sorgulamanın ortak sonucu nedir?

Her tarafta birliğe işaret eden delillerin görüldüğü sonucu çıkıyor.

6-) Metinde delillerin kapsamı hangi iki uç örnek arasında genişletiliyor?

En küçük maddelerden gök cisimlerine, ayrıca büyük yaratılış sahnelerinden insan yüzündeki ayırt edici özelliklere kadar uzatılıyor.

7-) Varlıkların “hâl diliyle” şahitlik etmesi ne anlama gelir?

Sözle değil, düzenleri, özellikleri ve yaratılış tarzlarıyla bir hakikati göstermeleri demektir.

8-) Şirk ihtimalinin geçersiz sayılmasının metindeki esas gerekçesi nedir?

Kâinatta onu destekleyecek hiçbir işaret veya kanıt bulunmamasıdır.

9-) Şirk iddiası neden “zorlamalı” bir iddia olarak niteleniyor?

Çünkü akıl, mantık ve gözlem açısından onu mecbur kılan bir dayanak yoktur.

10-) Parçanın sonunda şirk iddia etmenin zihnî durumu nasıl değerlendiriliyor?

Derin bir bilgisizlik ve açık bir akıl zayıflığı olarak değerlendiriliyor.

lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk- ihtimalinin-emalesizligi - Set 2 - CEVAPLAR

- 1-) Metindeki iki ilke birlikte ele alındığında, ihtimal ile yakîn arasındaki sınır nasıl çiziliyor?
Sırf mümkün görünmek yeterli sayılmıyor; yakîni sarsmak için delile dayalı bir karşı sebep aranıyor.
- 2-) “Delilden doğmayan ihtimal” sözüyle ne kastediliyor?
Gözlem, işaret veya sağlam bir gerekçeye dayanmayan kuru varsayım kastediliyor.
- 3-) Metindeki örnek, imkân ile gerçeklik arasında nasıl bir fark öğretir?
Bir şey zihnen tasavvur edilebilir olsa bile, dış dünyada kabul edilmesi için kanıt gerektiğini öğretir.
- 4-) Göl örneği, vesvese ile bilgi arasındaki mücadelede hangi tarafı güçlü gösteriyor?
Delile dayalı bilgiyi güçlü, dayanaksız kuruntuyu ise etkisiz gösteriyor.
- 5-) Parçada evrenin çeşitli taraflarından soru sorulduğunun belirtilmesi hangi amaca hizmet eder?
Tevhid delillerinin tek bir noktaya değil, bütün varlık alanına yayıldığını göstermek ister.
- 6-) Küçükten büyüğe ve büyükten küçüğe uzanan delil zinciri neyi kuvvetlendirir?
Allah’ın birliğinin istisnasız ve kapsamlı biçimde görüldüğünü kuvvetlendirir.
- 7-) Sîmalardaki farklılıkların anılması, delillerin hangi yönünü tamamlar?
Sadece büyük kozmik düzenin değil, ince ve şahsa özel düzenin de aynı hakikati gösterdiğini tamamlar.
- 8-) Kâinatta şirk lehine bir emare bulunmadığı söylenince hangi mantık sonucu ortaya çıkıyor?
Temelsiz bir iddianın ispat değeri taşımadığı ve ciddiye alınamayacağı sonucu ortaya çıkıyor.
- 9-) Metne göre anlamsız söz ile şirk iddiası arasında nasıl bir bağ kuruluyor?
İkisi de delilsiz ve boş iddia olmaları bakımından aynı çerçevede değerlendiriliyor.
- 10-) Bu parçanın ana fikrini kısa şekilde nasıl ifade edersin?
Evrenin tamamı birliği gösterdiği için, ortak koşma düşüncesi delilsiz ve geçersizdir.

lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk- ihtimalinin-emalesizligi - Set 3 - CEVAPLAR

- 1-) Metinde geçen usûl kaidesi, bilgi değerlendirirken hangi ölçüyü  ne çıkartıyor?
İhtimalin değil, delilin belirleyici olmasını  ne çıkartıyor.
- 2-) Neden her akla gelen olasılık bilgiye karşı geçerli bir itiraz sayılmıyor?
Çünkü bilgi düzenli kanıtaya dayanır; rastgele ihtimaller aynı ağırlığa sahip değildir.
- 3-) Su  rneğinde asıl korunmak istenen hangi düşünce terbiyesidir?
İnsan zihnini yersiz kuşkulara teslim etmemek ve delile bağlı düşünmek isteniyor.
- 4-) Metne göre tevhid delilleri yalnız belli birkaç alanda mı görülüyor?
Hayır, varlık  leminin her tarafında ve farklı düzeylerinde görülüyor.
- 5-) Zerrattan yıldızlara kadar uzanan anlatım, delillerin hangi niteliğini ortaya koyar?
Sürekliliğini ve b t nc ll ğ n  ortaya koyar.
- 6-) Göklerin ve yerin yaratılışından yüzlerdeki ayırt edici çizgilere kadar gidilmesi neyi gösterir?
Hem evrensel hem ferd  düzeyde aynı hakikatin okunabildiğini gösterir.
- 7-) Bir emareye dayanmayan şirk ihtimali neden kurulamaz bir iddia sayılıyor?
Çünkü  zerine bina edileceği hiçbir gözlenebilir işaret veya mantık  zemin yoktur.
- 8-) “Tahakkümü” denilmesi, iddianın hangi kusuruna işaret eder?
Delilsiz biçimde dayatılmasına ve sadece söz olarak ortaya atılmasına işaret eder.
- 9-) Parçadaki değerlendirmeye göre, şirk iddiası daha çok bilgi eksikliğinden mi yoksa delil fazlalığından mı doğuyor?
Bilgi eksikliğinden ve doğru değerlendiremeyişten doğuyor.
- 10-) Bu pasajdan hareketle sağlam düşünmenin şartı nedir?
H km , dayanaksız ihtimallere değil açık delillere bağlamaktır.

lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk- ihtimalinin-emalesizligi - Set 4 - CEVAPLAR

- 1-) Metnin başındaki Arapça kaidelerin Türkçe özeti nedir?
Delilsiz ihtimal dikkate alınmaz; böyle bir ihtimal, kesin bilgiyi bozmaz.
- 2-) Burada “kesin bilgi”nin sarsılmaması hangi durumda geçerlidir?
Bilgi sağlam dayanağa sahip olduğu, karşı taraf ise sadece boş ihtimal ileri sürdüğü durumda geçerlidir.
- 3-) Gölün başka bir maddeye dönüşmüş olabileceği varsayımı neden ciddiye alınmıyor?
Çünkü bunu destekleyen hiçbir belirti gösterilemiyor.
- 4-) Bu örnekten, “mümkün” olanla “ispatlı” olan arasında nasıl bir ayrım çıkar?
Mümkün olan zihinde kalabilir; ispatlı olan ise hüküm vermede esas alınır.
- 5-) Metne göre varlık âlemine sorulduğunda hangi ortak tanıklık ortaya çıkıyor?
Hepsi, birlik mührünü taşıdıklarını kendi halleriyle gösteriyor.
- 6-) Delil alanının kâinatın köşelerine kadar yayılması neyi çürütmek için kullanılıyor?
Şirkin herhangi bir noktada tutunabileceği düşüncesini çürütmek için kullanılıyor.
- 7-) Yüzlerdeki ayırt edici özelliklerin anılması, tevhid açısından neden önemlidir?
Çünkü çok ince ve kişiye özel düzenlemelerin de tek bir ilim ve kudrete bağlı olduğunu düşündürür.
- 8-) Şirk için “emare yok” denildiğinde, bundan hangi usûlî sonuç çıkıyor?
İddia, ispata yaklaşamaz; sadece kuru söz seviyesinde kalır.
- 9-) Metne göre şirk düşüncesi neden yalnız yanlış değil, aynı zamanda anlamsız görülüyor?
Çünkü ne aklî ne gözlemsel ne de mantıkî bir dayanağı vardır.
- 10-) Parçanın sonunda şirk iddia eden kişi hakkında verilen hüküm nasıl özetlenebilir?
Gerçeği delillerle okuyamayan, cehalete düşmüş biri olarak görülür.

lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk-ihhtimalinin-emalesizligi - Set 5 - CEVAPLAR

- 1-) Metin, ihtimalleri değerlendirirken hangi temel prensibi öğretilmektedir?
İhtimalin değer kazanması için bir delil veya belirtiyeye bağlanması gerektiğini öğretilmektedir.
- 2-) Delilsiz ihtimalin “yakîn-i hükmî”yi bozmaması ne demektir?
Sağlam hükmün, temelsiz kuşklar yüzünden geçersiz hâle gelmemesi demektir.
- 3-) Verilen somut örnek, soyut kaideyi anlamayı nasıl kolaylaştırıyor?
Günlük hayattan basit bir misalle, aklen tasarlanabilen şeyin hemen gerçek sayılamayacağını gösteriyor.
- 4-) Örnekte mevcut bilgi neden ayakta kalıyor?
Çünkü duyulan ihtimal, eldeki kesin bilgiyi yıkacak bir işaret taşıyor.
- 5-) Metinde kâinatın her tarafından soru sorulduğu söylenirken hangi yöntem uygulanıyor?
Bütün varlık alanını şahit gösteren kapsamlı bir sorgulama yöntemi uygulanıyor.
- 6-) Bu sorgulama sonunda varlıkların ortak işareti hangi inanca yöneltiliyor?
Allah’ın tek oluşu inancına yöneltiliyor.
- 7-) Şirk ihtimalinin kurulabileceği bir zemin bulunmaması, iddianın hangi yönünü ortaya çıkarır?
Asılsız, temelsiz ve savunulamaz olduğunu ortaya çıkarır.
- 8-) “Dava-yı mücerred” ifadesi burada neyi anlatır?
İçeriği kanıtla doldurulamamış, soyut ve boş iddiayı anlatır.
- 9-) Parçada bilgi ile cehalet arasındaki fark nasıl belirginleşiyor?
Bilgi delile yaslanırken, cehalet delilsiz iddiayı sürdürmekle ortaya çıkıyor.
- 10-) Bu parçaya göre bir düşüncenin ciddiye alınabilmesi için hangi şart gerekir?
Kâinattan veya akıldan ona destek veren sahih bir delilin bulunması gerekir.

lisans 32-soz-p22-2-mevkif-1-maksad-tahakkumi-dava-kaidesi-ve-sirk- ihtimalinin-emalesizligi - Set 6 - CEVAPLAR

- 1-) Metindeki usûl cümleleri, inanç meselelerinde ne tür bir zihnî disiplin öneriyor?
Kuruntuya değil, açık delile dayalı bir değerlendirme disiplini öneriyor.
- 2-) Delilsiz ihtimalin şüphe doğurmaması, imanî konularda neden önemlidir?
Çünkü insanı her asılsız vesveseyle sarsılmaktan korur ve hükmü sağlam zeminde tutar.
- 3-) Göl misali, mantık yürütmeye hangi hatayı önlemeyi amaçlar?
Salt mümkünlüğü, gerçekliğin yerine koyma hatasını önlemeyi amaçlar.
- 4-) Metinde kâinatın tamamına yöneltilen bakışın sonucu nasıl özetlenebilir?
Her tarafta aynı tevhid işaretlerinin görülmesiyle özetlenebilir.
- 5-) Zerre ve yıldızın aynı sonuca işaret etmesi neyi düşündürür?
Küçük-büyük bütün varlık alanında tek bir düzen kurucunun izinin bulunduğunu düşündürür.
- 6-) İnsan yüzündeki ayırt edici özelliklere kadar inilmesi, delillerin hangi tarafını güçlendirir?
İncelik, hikmet ve şahsî tayin yönünü güçlendirir.
- 7-) Şirk ihtimalinin hiçbir emareye dayanmaması, onu hangi kategoriye düşürür?
Delilsiz varsayım ve boş iddia kategorisine düşürür.
- 8-) Metinde şirk iddiasının mantıksız görülmesinin temel sebebi nedir?
Onu doğrulayan hiçbir iz, işaret veya zorunlu gerekçe bulunmamasıdır.
- 9-) Parçaya göre şirk savunmak hangi iki olumsuz hâlin birleşimi olarak sunuluyor?
Cehalet ve aklî yetersizlik olarak sunuluyor.
- 10-) Bu pasajın öğrenciye vereceği en temel düşünme dersi nedir?
Hüküm verirken ihtimal bolluğuna değil, delilin kuvvetine bakmak gerektiğidir.