

1 Metinde, mümkün varlıkların birbirini meydana getirmesinin niçin yeterli olmadığı nasıl açıklanır?	2 Kelâm âlimlerinin bu meselede ulaştığı ana sonuç nedir?	3 Metinde benimsenen yöntemin, sebepler zincirini sona erdirmeye yöntemine göre daha güçlü ve kolay görülen yönü nedir?	4 Bu bölümde Kur'an'dan alınan bakışın hangi eserlerde izlendiği belirtilir?
11sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	11sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	11sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	11sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-
5 İmkân delilinin alanı hakkında nasıl bir değerlendirme yapılır?	6 Metne göre bu yol yalnızca tek bir ispat şekline mi bağlıdır?	7 İmkân delilinin genişliği nasıl tasvir edilir?	8 Her şeyin varlığında birçok seçenek bulunduğu hâlde belirli bir yola girmesi neyi gösterir?
11sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	11sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	11sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	11sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-
9 Metin, sonsuz sebep sıralamasını neden kabul etmez?	10 Karşılıklı dayanmaya dayalı açıklama neden reddedilir?	11 Kelâmcıların yaptığı çalışma hangi iki yanlış yolu çürütmeye yöneliktir?	12 Bu çürütmeden sonra hangi inanç esası ispat edilmiş olur?
11sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	11sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	11sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	11sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-

Cevap 4 Bütün Pencereleler ve bütün Sözlere'de bu esasın takip edildiğı ifade edilir.	Cevap 3 Her bir varlığın üzerinde doğrudan Yaratıcı'ya ait alometleri göstermek, hem daha açık hem daha kesin bir yol olarak sunulur.	Cevap 2 Sonunda varlığı kendinden olan ve başka bir şeye muhtaç olmayan bir Yaratıcı'nın bulunması gerektiğı sonucuna varirlar.	Cevap 1 Bunun sonsuza kadar geri gitmesinin veya karşılıklı olarak birbirine dayanmasının geçerli olmayacağı söylenir.
Cevap 8 Onun iradesiz değil, bir irade tarafından yönlendirilmiş olduğunu gösterir.	Cevap 7 Sınırı olmayan bir alan gibi anlatılır; çok farklı yönlerden aynı sonuca götürdüğü söylenir.	Cevap 6 Hayır, yalnızca sebepler zincirini kesme yoluna bağlı değildir; daha pek çok yolla aynı hakikate ulaştırır.	Cevap 5 Bu delilin çok geniş olduğu, sayısız yönden Allah'ın varlığını tanıtmaya kapı açtığı belirtilir.
Cevap 12 Varlığı kendinden olan Allah'ın varlığı ispat edilmiş olur.	Cevap 11 Dönüp dolaşıp birbirine bağlanma ve ucu gelmeyen sebep dizisi fikirlerini geçersiz göstermeye yöneliktir.	Cevap 10 Çünkü birbirine muhtaç iki şeyin birbirini başlatması mantıken sağlam bir temel oluşturmaz.	Cevap 9 Çünkü bu durumda asıl meydana getiren hiçbir zaman bulunamaz ve varlıkların ortaya çıkışı açıklanamaz.

13 Metindeki anlatıma göre daha doğrudan olan ispat yolu nedir?	14 Bu yolun “daha kat’î” görülmesinin sebebi nedir?	15 “Kur’an’ın feyziyle” ifadesi, ispat yönteminin hangi kaynağa dayandığını gösterir?	16 İmkân delilinde eşit durumda bulunan iki ihtimal hangileridir?
11sınıf 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	11sınıf 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	11sınıf 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	11sınıf 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-
17 Bu iki ihtimalden birinin gerçekleşmesi, niçin bir tercih ediciyi gerekli kılar?	18 Mümkün varlıkların birbirini üretmesi düşüncesi hangi sebeple yetersiz bulunur?	19 Dönüp birbirine bağlanan açıklama tarzı neden geçerli sayılmaz?	20 Kelâmcıların vardığı netice hangi varlık anlayışını zorunlu kılar?
11sınıf 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	11sınıf 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	11sınıf 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	11sınıf 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-
21 Metindeki yaklaşım, delili her şeyin içinde aramayı neden tercih eder?	22 Varlıkta, sıfatta ve süreklilikte seçim yapılması hangi ortak gerçeği gösterir?	23 Sebeplerin birbirini doğurup gitmesi düşüncesi niçin son çözüm sayılmaz?	24 Birbirine bağlı iki şeyin karşılıklı olarak kaynak kabul edilmesi neden sorunludur?
11sınıf 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	11sınıf 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	11sınıf 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	11sınıf 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-

Cevap 16 Varlığın ortaya çıkması ve ortaya çıkmaması ihtimalleridir.	Cevap 15 Bu yöntemin vahyin rehberliğinden beslendiğini gösterir.	Cevap 14 Çünkü uzak bir zinciri takip etmek yerine delili doğrudan varlığın kendisinde gösterir.	Cevap 13 Her bir varlığın üzerinde sadece her şeyi yaratan Rabbe ait mührü göstermektir.
Cevap 20 Başkasına dayanmayan, zorunlu var olan bir ilahî varlık anlayışını zorunlu kılar.	Cevap 19 Çünkü başlangıç verecek bağımsız bir kaynak göstermediği için açıklayıcı olmaz.	Cevap 18 Çünkü bu, meseleyi çözmek yerine başka mümkün varlıklara ertelemekten ibaret kalır.	Cevap 17 Çünkü eşit görünen seçeneklerden birinin seçilmesi kendiliğinden açıklanamaz.
Cevap 24 Çünkü ikisi de ötekine dayandığından bağımsız bir açıklama ortaya çıkmaz.	Cevap 23 Çünkü her sebep yine açıklanmaya muhtaç kalır ve kesin başlangıç bulunamaz.	Cevap 22 Her aşamada ilahî iradenin ve hikmetli takdirin işlediğini gösterir.	Cevap 21 Çünkü her varlığın kendi hâli, doğrudan Yaratıcı'sına işaret eden izler taşır.