

1 Mütekellimînin “imkân” ile anlatmak istediği temel düşünce nedir?	2 Metinde neden mümkün varlıkların birbirini meydana getirmesinin yeterli görülmediği söylenir?	3 Mütekellimîn, sebep zinciri ve kısır döngü iddiasını çürütmek için ne yapmıştır?	4 Bu parçada tercih edilen yol, mütekellimînin yolundan hangi bakımdan daha güçlü ve daha kolay gösterilmiştir?
8sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	8sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	8sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	8sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-
5 Metne göre Kur’an’ın feyziyle yazılan Pencereler ve Sözler hangi esası takip etmiştir?	6 İmkân yolunun sadece bir tek ispat şekline bağlı olmadığı nasıl anlatılıyor?	7 “Vâcibü’l-Vücut’un marifetine yol açar” sözü bu parçada neyi ifade eder?	8 İmkân bahsinde, varlıkla yokluğun eşit görülmesi hangi sonuca götürür?
8sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	8sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	8sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	8sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-
9 Metinde “devir” denilen yanlış düşünce neye işaret eder?	10 “Teselsül” bu parçada hangi problemlili durumu anlatır?	11 Müellif, sebepleri en sonda kesmeye dayanan ispat yerine hangi yöntemi daha uygun görür?	12 Bu yöntemin Kur’an feyziyle bağlantısı nasıl kurulmuştur?
8sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	8sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	8sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	8sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-

Cevap 4 Sebepler zincirinin sonunu tartışmak yerine, her bir şeyde yalnız her şeyi yaratan Zât'a ait işareti göstermek daha açık ve daha kesin görülmüştür.	Cevap 3 Kesin delillerle bu iki yolu geçersiz sayıp varlıkların sonunda zorunlu bir Yaratıcıya dayandığını göstermeye çalışmışlardır.	Cevap 2 Çünkü böyle olursa sebep zinciri sonsuza gider ya da birbirine bağlı bir kısır döngü oluşur; bu da sağlam bir açıklama sayılmaz.	Cevap 1 Bir şeyin var da olabileceği, yok da kalabileceği durumda, onu varlık tarafına yönelten bir seçiciye ihtiyaç olmasıdır.
Cevap 8 Bir şeyin kendi kendine ortaya çıkamayacağını, onu belirleyip var eden bir kudret gerektiğini gösterir.	Cevap 7 İnsanları, zorunlu var olan Allah'ı tanımaya ve O'nun varlığını anlamaya ulaştıran delil yollarını ifade eder.	Cevap 6 Bu yolun çok geniş olduğu, sayısız yönden Allah'ın varlığına götürdüğü, tek bir yöneme kapanmadığı söyleniyor.	Cevap 5 Her varlıkta doğrudan doğruya her şeyin Yaratıcısına işaret eden delilleri öne çıkarma esasını izlemiştir.
Cevap 12 Yazılan eserlerin, Kur'an'dan alınan ışıkla her şeyde Allah'ın birliğini ve yaratmasını gösteren deliller üzerinde durduğu belirtilmiştir.	Cevap 11 Her bir varlıkta, bütün her şeyi yaratana mahsus ilâhî işaretleri göstermeyi daha uygun bulur.	Cevap 10 Sebeplerin sonu gelmeden sürekli birbirine bağlanıp gitmesi durumunu anlatır.	Cevap 9 Bir şeyin ötekini, onun da dönüp berikini meydana getirdiğini sanmaya işaret eder.

13 Parçaya göre imkân delilinin genişliği ne bakımdan önemlidir?	14 Bu bölümün ana fikri kısa olarak nasıl söylenebilir?	15 Metinde bir şeyin var olmasının açıklanması için neden “tercih eden” bir kudret gerekli görülür?	16 Mütekellimîn hangi iki akıl yürütmeyi geçersiz saymıştır?
8sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	8sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	8sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	8sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-
17 Bu reddedişin hedefi nedir?	18 Parçada “her şeyde Hâlık-ı Külli Şey’e has sikke” denilerek ne anlatılmak istenir?	19 Neden her şeydeki ilâhî işareti göstermek daha kesin kabul edilmiştir?	20 Metne göre imkân delili tek bir yolla sınırlı mıdır?
8sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	8sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	8sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	8sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-
21 Bir öğrenci bu parçadan hangi inanç dersini çıkarabilir?	22 “İmkân” konusu burada en sade hâliyle nasıl açıklanabilir?	23 Böyle bir durumda niçin bir yaratıcıya ihtiyaç olduğu söyleniyor?	24 Parçada mümkün varlıkların birbirini oluşturmasının kabul edilmemesi hangi düşüncüyü güçlendirir?
8sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	8sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	8sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	8sinif 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-

Cevap 16 Sonsuza giden sebep zincirini ve karşılıklı birbirine dayanan kısır döngü anlayışını geçersiz saymıştır.	Cevap 15 Çünkü o şeyin var olması da yok kalması da düşünülüyorsa, bunlardan birini seçen bir irade bulunmalıdır.	Cevap 14 Varlıkların kendi kendine veya birbirine dayanarak açıklanamayacağı, her şeyin zorunlu bir Yaratıcıyı gösterdiğidir.	Cevap 13 Çünkü Allah'ın varlığını anlamaya tek bir kapıdan değil, çok sayıda yönden ulaşma imkânı verir.
Cevap 20 Hayır; çok geniştir ve sayılamayacak kadar çok yoldan aynı hakikate ulaştırır.	Cevap 19 Çünkü uzak ve dolaylı tartışmalar yerine, varlığın kendisinden doğrudan delil çıkarılır.	Cevap 18 Her varlığın üzerinde, onun yalnız bütün varlıkların Yaratıcısına ait bir işaret taşıdığı anlatılmak istenir.	Cevap 17 Varlıkların son dayanağının zorunlu var olan Allah olduğunu ortaya koymaktır.
Cevap 24 Sonunda hepsini başlatan ve meydana getiren üstün bir Yaratıcı bulunduğu düşüncesini güçlendirir.	Cevap 23 Çünkü eşit görünen iki ihtimalden varlık tarafını kendi başına seçemez; seçtiren biri gerekir.	Cevap 22 Bir şeyin zorunlu olmayıp var da olabilecek, yok da kalabilecek durumda olmasıdır.	Cevap 21 Eşyaya dikkatle bakıldığında hepsinin Allah'ın varlığına ve birliğine delil olduğunu anlayabilir.