

1 Mütekellimînin “imkân” ile anlatmak istediği temel düşünce nedir?	2 Bu bölümde neden mümkün varlıkların birbirini meydana getirmesinin yeterli olmadığı söylenir?	3 Kelâm âlimlerinin ulaştığı ana sonuç nedir?	4 Metinde, sebepler zincirini sonunda kesmeye dayanan yol ile hangi yol karşılaştırılıyor?
lisans 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	lisans 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	lisans 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	lisans 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-
5 Hangi yolun daha güçlü ve daha kolay olduğu ifade ediliyor?	6 Kur’anın feyziyle takip edildiği söylenen yöntem nedir?	7 İmkân delilinin yalnız bir tek yöntemle sınırlı olmadığı nasıl anlatılıyor?	8 Buna rağmen bir tek düzenli yolun gerçekleşmesi hangi manayı doğurur?
lisans 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	lisans 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	lisans 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	lisans 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-
9 “İmkân” bahsi, varlıklar hakkında hangi başlangıç kabulünden hareket eder?	10 Bir şeyin iki tarafı eşit görülürken onun belli bir tarafta gerçekleşmesi neyi gerekli kılar?	11 Metinde “devir” ile reddedilen düşünce hangi tür bir çıkmazdır?	12 “Teselsül” neden yeterli açıklama sayılmaz?
lisans 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	lisans 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	lisans 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	lisans 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-

Cevap 4 Her bir şeyde doğrudan doğruya bütün eşyayı yaratan Zât'a mahsus alâmetleri göstermeye dayanan yol karşılaştırılıyor.	Cevap 3 Bütün mümkün varlıkları var eden zorunlu bir varlığın mevcut olduğudur.	Cevap 2 Çünkü bu durumda ya sebep zinciri sonsuza gider ya da varlıklar birbirini döndürüp durur; bu da kesin bir başlangıç ve hakiki yaratmayı açıklamaz.	Cevap 1 Bir şeyin var olması da yok olması da kendi başına eşit görünüyorsa, onun belirli şekilde varlık kazanması için seçici ve yaratıcı bir kudret gerekir.
Cevap 8 Bilinçli bir seçimin ve hikmetli bir tayinin bulunduğu manasını doğurur.	Cevap 7 Vâcibü'l-Vücut'un varlığına götüren yolun sadece teselsülü kesmekten ibaret olmadığı, sayılamayacak kadar çok cihetten de bu marifete ulaşılabilceği söyleniyor.	Cevap 6 Varlıklarda doğrudan ilâhî sanat ve alâmetleri okuyarak Yaratıcıya ulaşma yöntemidir.	Cevap 5 Her şey üzerinde Hâlıkın özel damgasını göstermeye dayanan yolun daha kesin ve daha kolay olduğu belirtiliyor.
Cevap 12 Çünkü sebepleri sonsuza uzatmak, nihai yaratıcıyı açıklamadan ertelemek olur.	Cevap 11 Bir şeyin ötekine dayanırken ötekinin de buna dayanması şeklindeki kısır döngüdür.	Cevap 10 Onu belirleyen bir tercih ve var eden bir fail gerektirir.	Cevap 9 Varlıkların zorunlu olmayıp farklı şekillerde bulunabilme veya hiç bulunmama ihtimali taşıdığı kabulünden hareket eder.

13 Kelâmcıların büyük emek verdiği bu delillerin hedefi nedir?	14 Bu pasajda tercih edilen yaklaşımın kelâmcıların yolundan farkı nedir?	15 Bu yaklaşımın “daha kat’î” sayılmasının sebebi nedir?	16 Bekası boyunca değişen hâllerin de seçilmesi hangi sonucu doğurur?
lisans 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	lisans 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	lisans 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	lisans 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-
17 Metinde anlatılan imkân delilinin özeti tek cümleyle nasıl ifade edilebilir?	18 “Adem” ve “vücut” taraflarının eşitliği, mümkün şeyler hakkında hangi sonucu doğurur?	19 Mümkün varlıkların birbirine dayanması niçin yeterli bir açıklama kabul edilmiyor?	20 Mütekellimîn hangi iki akıl yürütmeyi geçersiz sayar?
lisans 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	lisans 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	lisans 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	lisans 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-
21 Bu pasajda, sebepler zincirini sona erdirmeye deliline karşı nasıl bir vurgu öne çıkar?	22 “Bütün Pencerele ve bütün Sözler” ifadesiyle ne anlatılmak isteniyor?	23 İmkân delilinin “sayısız yollar” açtığı söylenince bundan ne anlamalıyız?	24 Sayısız ihtimal arasından faydalı durumun seçilmesi hangi ilâhî özelliği öne çıkarır?
lisans 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	lisans 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	lisans 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-	lisans 33-soz-p50-30-pencere-imkan-delili-ve-mumkinatin-sehadeti-mutekelliminin-imkan-yolu-ve-daha-genis-ispat-

Cevap 16 Yaratmanın bir anlık değil, devamlı gözetim ve yönlendirme altında olduğunu doğurur.	Cevap 15 Çünkü uzak ve soyut bir sonuca gitmeden, delili doğrudan eşyanın kendisi üzerinde gösterir.	Cevap 14 Burada sonuç noktasında zinciri kesmekten çok, her bir şeyin üzerinde doğrudan Yaratıcıya ait işareti göstermek öne çıkarılıyor.	Cevap 13 Sebeplerin bağımsız yaratıcı olamayacağını gösterip zorunlu varlığın mevcudiyetini ispat etmektir.
Cevap 20 Döngü şeklindeki karşılıklı dayanmaları ve sonsuza uzayan sebep zincirlerini geçersiz sayar.	Cevap 19 Çünkü mümkün olanın kendisi de açıklanmaya muhtaçtır; muhtaç olan, başkasının asıl kaynağı olamaz.	Cevap 18 Onların kendi başlarına varlığı zorunlu kılamayacağını, dıştan bir tercih ediciye muhtaç olduklarını doğurur.	Cevap 17 Varlıkların sayısız ihtimal arasından belli bir şekil, ölçü ve görevle ortaya çıkması, onları seçip yerleştiren zorunlu bir Yaratıcıyı gösterir.
Cevap 24 Hikmetli idare ve maksatlı yerleştirme özelliğini öne çıkarır.	Cevap 23 Her varlığın birçok yönüyle, yalnız tek bir mantık zinciriyle değil, farklı delil kapılarıyla Allah'ın varlığına işaret ettiği anlaşılmalıdır.	Cevap 22 Eserde genel yöntemin, varlıklardan hareketle doğrudan Yaratıcının birliğine ve varlığına ulaşmak olduğu anlatılıyor.	Cevap 21 Her şeyde doğrudan ilâhî mührü görmenin daha açık bir yol olduğu vurgulanır.