

lisans ayetul-kubra-p07-2-mesele-itikad-i-kufriyenin-nevileri-inkar-nefiy-tasnifi - Set 1

1-) Metinde küfrün temel mahiyeti hangi kavramlarla açıklanır? (18 kelime)

Küfür; inkâr, bilgisizlik ve

2-) İman neden sadece duygu değil, aynı zamanda bilgi olarak sunulur? (9 kelime)

Çünkü hakikati

3-) Küfür sahipleri yokluğu ispat etmeye çalışırlarsa bu durum hangi sınıra kadar bir hüküm sayılabilir? (19 kelime)

Çok zor da olsa

4-) İkinci ana bölümün ilk alt türü olan “adem-i kabul” nasıl anlaşılmalıdır? (8 kelime)

İspat edilen

5-) İslâmî hakikatlere yönelmeyip sadece kendi yanlış kanaati içinde kalan kısım nasıl nitelenir? (14 kelime)

Kişiyeye ait bozuk

6-) Bir iddianın “iltizam” haline gelmesi ne anlama gelir? (9 kelime)

Kişinin o

7-) Yokluğu benimseyen ikinci tür neden daha iddialı kabul edilir? (17 kelime)

Çünkü bu tavır bir

8-) Nefyin ikinci türü hangi alanlara uzanır? (10 kelime)
Dünya, kâinat,

9-) Bu parçadan hareketle iman-küfür ilişkisinde ispat yükü kimin
üzerine daha çok biner? (9 kelime)
Yokluğu benimseyip

lisans ayetul-kubra-p07-2-mesele-itikad-i-kufriyenin-nevileri-inkar-nefiy-tasnifi - Set 2

1-) Metinde küfür dış görünüşte nasıl algılanabilir, fakat hakikatte neye dayanır? (13 kelime)

Dışarıdan sanki olumlu

2-) İmanın “isbât” oluşu neyi ifade eder? (10 kelime)

Gerçeğin varlığını

3-) Metin, delilsiz reddediş ile yanlış da olsa kurulmuş bir yargı arasında nasıl bir ayırım yapar? (17 kelime)

Delilsiz reddi tam bir

4-) İslâmî hakikatlere dönük olmayan yanlış inanç türü hangi bakımdan farklıdır? (8 kelime)

Doğrudan iman

5-) Bu ilk şeklin kolay sayılmasının sebebi nedir? (10 kelime)

Çünkü kişi

6-) İkinci şeklin “itikad” sayılması hangi özelliğinden gelir? (8 kelime)

Kalben benimsenmiş

7-) Belirli bir mekân veya özel bir yönle sınırlı olumsuzlama neden mümkün görülebilir? (9 kelime)

Çünkü inceleme

8-) Genel iman meselelerinin inkârı neden “muhit” alanlara dair bir iddia sayılır? (11 kelime)

Çünkü yalnız

9-) İnsan bakışının sınırlı oluşu bu tartışmada hangi sonuca götürür? (9 kelime)

Kuşatıcı imanî

lisans ayetul-kubra-p07-2-mesele-itikad-i-kufriyenin-nevileri-inkar-nefiy-tasnifi - Set 3

1-) Parçada küfür neden “adem” tarafına, iman ise “vücut” tarafına yerleştirilir? (14 kelime)
Çünkü küfür hakikati

2-) Küfrün bazen “isbât gibi” görünmesi neden aldatıcıdır? (13 kelime)
Çünkü dış görünüşte

3-) Sadece “kabul etmeme” seviyesinde kalan tavır niçin ilim sayılmaz? (17 kelime)
Çünkü onda ne sağlam

4-) Metinde küfrî itikadın ilk kısmı için hangi olumsuz nitelemeler kullanıma uygun düşer? (9 kelime)
Yanlış, batıl

5-) Bu odak türün ilk alt basamağı hangi tavidir? (5 kelime)
Sadece

6-) “Adem-i kabul” ile “kabul-ü adem” arasındaki ince fark nedir? (8 kelime)
Birincisi kabulden

7-) “Hususî yerde yoktur” tarzı nefy neden genel inkârla aynı görülmez? (16 kelime)
Çünkü bu, sınırlı ve

8-) Nefyin birinci kısmının tartışma dışında tutulması neyi gösterir? (11 kelime)

Sınırlı ve

9-) Parçaya göre kuşatıcı inkârın ispatı için niçin olağan insan bakışı yetmez? (13 kelime)
Çünkü insan ne

lisans ayetul-kubra-p07-2-mesele-itikad-i-kufriyenin-nevileri-inkar-nefiy-tasnifi - Set 4

1-) Metin, küfrün görünüşü ile özü arasında nasıl bir fark kurar? (16 kelime)

Görünüşte bir şey ileri

2-) Olumsuz gibi görünen imanla ilgili bir meselenin arkasında ne bulunduğu ifade edilir? (12 kelime)

Her menfî görünen

3-) Bu ilk bölüm neden metindeki ana münakaşanın dışında tutulur? (9 kelime)

Çünkü tartışılan

4-) Metne göre küfrî inançlar önce kaç ana kısma ayrılır? (4 kelime)

İki

5-) “Kabul-ü adem” denilen ikinci alt türte kişi ne yapmış olur? (10 kelime)

Yokluğu içten

6-) Sadece tasdik etmeme neden “hükümsüzlük” olarak görülür? (15 kelime)

Çünkü kişi burada

7-) Nefyin ilk türü hangi sınırlar içinde kalır? (10 kelime)

Özel bir

8-) Geniş kapsamlı imanî meselelerdeki inkâr niçin ispat edilemez denir? (22 kelime)

Çünkü böyle bir reddi kanıtlamak

9-) Bu parçaya göre inkârın en problemli biçimi hangisidir? (14 kelime)
Geniş ve kutsal

lisans ayetül-kubra-p07-2-mesele-itikad-i-kufriyenin-nevileri-inkar-nefiy-tasnifi - Set 5

1-) Parçada küfür neden tek biçimli bir yapı olarak değil, farklı dereceler halinde ele alınır? (17 kelime)

Çünkü her inkâr aynı

2-) Küfür tarafının yokluğu tasdik ederek bir iddiaya dönüşmesi hangi sonucu doğurur? (7 kelime)

Kişiyi,

3-) Hiçbir şeyi ispat etmeden sadece reddetmek neden “mutlak cehalet” diye nitelenir? (12 kelime)

Çünkü ortada ne

4-) İman hakikatlerine karşı çıkan ikinci ana türün ilk şekli nedir? (7 kelime)

Sadece

5-) İlk şeklin “bahsimizden hariç” sayılması neyi ima eder? (10 kelime)

Asıl meselenin

6-) Nefyin ikiye ayrılması tartışmaya nasıl bir açıklık kazandırır? (13 kelime)

Her olumsuzlamanın aynı

7-) Özel bir yerde yokluk iddiasının ispatlanabilir olması nasıl anlaşılmalıdır? (10 kelime)

Belirli bir

8-) Metne göre geniş kapsamlı bir nefyi doğrulamak için nasıl bir bakış gerekir? (12 kelime)
Bütün varlık alanını,

9-) Böyle bir genel inkârı ispatlamak için gereken nazar nasıl bir nazardır? (11 kelime)
Kâinatı kuşatan,

lisans ayetul-kubra-p07-2-mesele-itikad-i-kufriyenin-nevileri-inkar-nefiy-tasnifi - Set 6

1-) Metin, küfrün mahiyetini üç ana kelime etrafında nasıl toplar? (7 kelime)

Onu

2-) Küfrün “yanlış bir ilim” sayılabilmesi hangi şarta bağlanmıştır? (11 kelime)

Yokluğu delillendirmeye

3-) Menfî bir iman meselesinin müsbet hakikate perde olması nasıl yorumlanmalıdır? (13 kelime)

Görünüşte olumsuz ifade

4-) Bahsin asıl odak noktası hangi küfür türüdür? (8 kelime)

İman esaslarına

5-) İkinci ana kısımda geçen “muaraza” ne tür bir tavrı gösterir? (10 kelime)

İman hakikatlerine

6-) İkinci alt basamakta kişiden hangi ek yükümlülük doğar? (4 kelime)

Yokluk

7-) Hangi durumda kişi nefyini ispat etmeye mecbur hale gelir? (9 kelime)

Yokluğu kalben

8-) Metne göre böyle bir genel reddiye hangi araçlarla ancak ispatlanabilir gibi görünür? (10 kelime)

Tüm kâinatı,

9-) Metindeki sınıflandırmanın amacı nedir? (15 kelime)
Her reddedişî aynı

CEVAP ANAHTARI

lisans ayetul-kubra-p07-2-mesele-itikad-i-kufriyenin-nevileri-inkar-nefiy-tasnifi - Set 1 - CEVAPLAR

1-) Metinde küfrün temel mahiyeti hangi kavramlarla açıklanır?

Küfür; inkâr, bilgisizlik ve olumsuzlama çizgisinde ele alınır. Dıştan bir iddia gibi görünse bile özünde yok saymaya dayanır.

2-) İman neden sadece duygu değil, aynı zamanda bilgi olarak sunulur? Çünkü hakikati bilerek onaylama ve hükme bağlama yönü vardır.

3-) Küfür sahipleri yokluğu ispat etmeye çalışırlarsa bu durum hangi sınıra kadar bir hüküm sayılabilir?

Çok zor da olsa yokluğu kanıtlamaya yönelirlerse, bu tavır yanlış bir bilgi ve hatalı bir yargı türü olarak değerlendirilebilir.

4-) İkinci ana bölümün ilk alt türü olan “adem-i kabul” nasıl anlaşılmalıdır?

İspat edilen şeyi benimsemeyip tasdikten kaçınmak şeklinde anlaşılmalıdır.

5-) İslâmî hakikatlere yönelmeyip sadece kendi yanlış kanaati içinde kalan kısım nasıl nitelenir?

Kişiyi ait bozuk bir tasdik, batıl bir inanış ve haksız bir hüküm olarak görülür.

6-) Bir iddianın “iltizam” haline gelmesi ne anlama gelir?

Kişinin o görüşe bağlanması ve onu üstlenmesi anlamına gelir.

7-) Yokluğu benimseyen ikinci tür neden daha iddialı kabul edilir?

Çünkü bu tavır bir inanç, bağlanma ve yargı içerir; dolayısıyla bunu savunabilmek için yokluğu ispat yükü doğar.

8-) Nefyin ikinci türü hangi alanlara uzanır?

Dünya, kâinat, ahiret ve çağları ilgilendiren geniş iman meselelerine uzanır.

9-) Bu parçadan hareketle iman-küfür ilişkisinde ispat yükü kimin üzerine daha çok biner?

Yokluğu benimseyip bunu hüküm haline getiren inkârcının üzerine biner.

lisans ayetul-kubra-p07-2-mesele-itikad-i-kufriyenin-nevileri-inkar-nefiy-tasnifi - Set 2 - CEVAPLAR

1-) Metinde küfür dış görünüşte nasıl algılanabilir, fakat hakikatte neye dayanır?

Dışarıdan sanki olumlu bir iddia gibi görünebilir; fakat özünde yokluk ve reddediş temellidir.

2-) İmanın “isbât” oluşu neyi ifade eder?

Gerçeğin varlığını kabul edip bunu bilinçli biçimde doğrulamayı ifade eder.

3-) Metin, delilsiz reddediş ile yanlış da olsa kurulmuş bir yargı arasında nasıl bir ayırım yapar?

Delilsiz reddi tam bir cehalet sayar; kurulmuş ama hatalı yargıyı ise yanlış bir bilgi türü olarak görür.

4-) İslâmî hakikatlere dönük olmayan yanlış inanç türü hangi bakımdan farklıdır?

Doğrudan iman esaslarıyla mücadele etmediği için ayrı tutulur.

5-) Bu ilk şeklin kolay sayılmasının sebebi nedir?

Çünkü kişi burada yeni bir delil kurmaz; yalnızca tasdike yanaşmaz.

6-) İkinci şeklin “itikad” sayılması hangi özelliğinden gelir?

Kalben benimsenmiş ve bağlanılmış bir düşünce olması sebebiyledir.

7-) Belirli bir mekân veya özel bir yönle sınırlı olumsuzlama neden mümkün görülebilir?

Çünkü inceleme alanı daraltılmıştır; o özel noktada bulunmadığı gösterilebilir.

8-) Genel iman meselelerinin inkârı neden “muhit” alanlara dair bir iddia sayılır?

Çünkü yalnız bir noktayı değil, kapsamı çok geniş hakikatleri içine alır.

9-) İnsan bakışının sınırlı oluşu bu tartışmada hangi sonuca götürür?

Kuşatıcı imanî hakikatleri toptan inkâr etmenin delillendirilemeyeceği sonucuna götürür.

lisans ayetul-kubra-p07-2-mesele-itikad-i-kufriyenin-nevileri-inkar-nefiy-tasnifi - Set 3 - CEVAPLAR

1-) Parçada küfür neden “adem” tarafına, iman ise “vücut” tarafına yerleştirilir?

Çünkü küfür hakikati yok sayar; iman ise gerçeği kabul edip varlık yönünü tasdik eder.

2-) Küfrün bazen “isbât gibi” görünmesi neden aldatıcıdır?

Çünkü dış görünüşte iddia taşısa da içeriğinde varlığı doğrulamak değil, yok saymak vardır.

3-) Sadece “kabul etmeme” seviyesinde kalan tavır niçin ilim sayılmaz?

Çünkü onda ne sağlam bir tasdik ne de kurulmuş bir hüküm vardır; yalnızca boş bir reddiye vardır.

4-) Metinde küfrî itikadın ilk kısmı için hangi olumsuz nitelemeler kullanıma uygun düşer?

Yanlış, batıl ve haksız bir kanaat olarak nitelenmeye uygundur.

5-) Bu odak türün ilk alt basamağı hangi tavidir?

Sadece isbat edilen hakikati onaylamamaktır.

6-) “Adem-i kabul” ile “kabul-ü adem” arasındaki ince fark nedir?

Birincisi kabulden kaçınmaktır; ikincisi ise yokluğu benimseyip doğrulamaktır.

7-) “Hususî yerde yoktur” tarzı nefy neden genel inkârla aynı görülmez?

Çünkü bu, sınırlı ve belirli bir alana dair bir yokluk iddiasıdır; kapsamı dar olduğu için araştırılabilir.

8-) Nefyin birinci kısmının tartışma dışında tutulması neyi gösterir?

Sınırlı ve belirli yokluk iddialarının bu metindeki ana mesele olmadığını gösterir.

9-) Parçaya göre kuşatıcı inkârın ispatı için niçin olağan insan bakışı yetmez?

Çünkü insan ne bütün varlık alanını kuşatabilir ne de görünmeyen âlemleri doğrudan görebilir.

lisans ayetül-kubra-p07-2-mesele-itikad-i-kufriyenin-nevileri-inkar-nefiy-tasnifi - Set 4 - CEVAPLAR

1-) Metin, küfrün görünüşü ile özü arasında nasıl bir fark kurar? Görünüşte bir şey ileri sürüyor gibi durur; fakat özünde silme, yok sayma ve boş bırakma vardır.

2-) Olumsuz gibi görünen imanla ilgili bir meselenin arkasında ne bulunduğu ifade edilir?

Her menfi görünen tarafın gerisinde olumlu ve gerçek bir esas bulunduğu belirtilir.

3-) Bu ilk bölüm neden metindeki ana münakaşanın dışında tutulur? Çünkü tartışılan mesele, iman hakikatlerine yönelmiş itiraz ve inkârdır.

4-) Metne göre küfrî inançlar önce kaç ana kısma ayrılır? İki ana kısma ayrılır.

5-) “Kabul-ü adem” denilen ikinci alt türte kişi ne yapmış olur? Yokluğu içten benimseyip bunu inanç ve hüküm seviyesine çıkarmış olur.

6-) Sadece tasdik etmeme neden “hükümsüzlük” olarak görülür? Çünkü kişi burada karşı bir delil ve kesin yargı ortaya koymaz; sadece kabulden uzak durur.

7-) Nefyin ilk türü hangi sınırlar içinde kalır?

Özel bir konum veya belirli bir yön ile sınırlı kalır.

8-) Geniş kapsamlı imanî meselelerdeki inkâr niçin ispat edilemez denir?

Çünkü böyle bir reddi kanıtlamak için bütün âlemi, ahireti ve zamanın tamamını kuşatan bir bakış gerekir; bu ise insan için mümkün değildir.

9-) Bu parçaya göre inkârın en problemli biçimi hangisidir?

Geniş ve kutsal iman hakikatlerini yok saymayı içten benimseyip bunu hüküm halinde savunan biçimdir.

lisans ayetül-kubra-p07-2-mesele-itikad-i-kufriyenin-nevileri-inkar-nefiy-tasnifi - Set 5 - CEVAPLAR

1-) Parçada küfür neden tek biçimli bir yapı olarak değil, farklı dereceler halinde ele alınır?

Çünkü her inkâr aynı seviyede değildir; kimi sadece uzak durma, kimi ise açıkça yokluğu savunma şekline bürünür.

2-) Küfür tarafının yokluğu tasdik ederek bir iddiaya dönüşmesi hangi sonucu doğurur?

Kişiye, ileri sürdüğü olumsuzlamayı delillendirmek zorunda bırakır.

3-) Hiçbir şeyi ispat etmeden sadece reddetmek neden “mutlak cehalet” diye nitelenir?

Çünkü ortada ne sahih bir bilgi ne de temellendirilmiş bir hüküm vardır.

4-) İman hakikatlerine karşı çıkan ikinci ana türün ilk şekli nedir?

Sadece doğrulamayarak uzak durmak, yani kabul etmemektir.

5-) İlk şeklin “bahsimizden hariç” sayılması neyi ima eder?

Asıl meselenin aktif ve iddialı inkârla ilgili olduğunu ima eder.

6-) Nefyin ikiye ayrılması tartışmaya nasıl bir açıklık kazandırır?

Her olumsuzlamanın aynı güçte olmadığını, sınırlı olanla kuşatıcı olanın farklı değerlendirilmesi gerektiğini gösterir.

7-) Özel bir yerde yokluk iddiasının ispatlanabilir olması nasıl anlaşılmalıdır?

Belirli bir yer ve şart incelenerek orada bulunmadığı ortaya konabilir.

8-) Metne göre geniş kapsamlı bir nefyi doğrulamak için nasıl bir bakış gerekir?

Bütün varlık alanını, ahireti ve zamanın her yönünü kuşatacak bir nazar gerekir.

9-) Böyle bir genel inkârı ispatlamak için gereken nazar nasıl bir nazardır?

Kâinatı kuşatan, ahireti gören ve zamanın bütün boyutlarını kapsayan bir nazardır.

lisans ayetul-kubra-p07-2-mesele-itikad-i-kufriyenin-nevileri-inkar-nefiy-tasnifi - Set 6 - CEVAPLAR

1-) Metin, küfrün mahiyetini üç ana kelime etrafında nasıl toplar?

Onu inkâr, cehalet ve nefy ekseninde toplar.

2-) Küfrün “yanlış bir ilim” sayılabilmesi hangi şarta bağlanmıştır? Yokluğu delillendirmeye çalışan düzenli bir kabul ve tasdik biçimi taşımasına bağlanmıştır.

3-) Menfî bir iman meselesinin müsbet hakikate perde olması nasıl yorumlanmalıdır?

Görünüşte olumsuz ifade bulunsa da, dayandığı özün gerçek ve olumlu olduğu şeklinde yorumlanmalıdır.

4-) Bahsin asıl odak noktası hangi küfür türüdür?

İman esaslarına karşı çıkıp onlarla mücadele eden türdür.

5-) İkinci ana kısımda geçen “muaraza” ne tür bir tavrı gösterir?

İman hakikatlerine karşı durma ve onlara itiraz etme tavrını gösterir.

6-) İkinci alt basamakta kişiden hangi ek yükümlülük doğar?

Yokluk iddiasını kanıtlaması beklenir.

7-) Hangi durumda kişi nefyini ispat etmeye mecbur hale gelir?

Yokluğu kalben benimseyip bunu inanç ve hüküm olarak sahiplendiğinde.

8-) Metne göre böyle bir genel reddiye hangi araçlarla ancak ispatlanabilir gibi görünür?

Tüm kâinatı, ahireti ve sınırsız zaman boyutlarını kapsayan bir görüşle.

9-) Metindeki sınıflandırmanın amacı nedir?

Her reddedişi aynı saymamak ve özellikle iman hakikatlerine yönelen kapsamlı inkârın delil bakımından zayıflığını göstermek.