

1 Bu bölümde aktarılan temel ilkeye göre tek ve birlik taşıyan bir varlık en uygun olarak nereden çıkmış sayılır?	2 Bir varlığın düzenli, ölçülü ve kuşatıcı bir canlılık taşıması, onun çok sayıda farklı sebebe değil de tek bir faille ilişkilendirilmesine nasıl delil sayılıyor?	3 Parçada tabii sebeplere yöneltlen başlıca eleştirilerden bazıları nelerdir?	4 Düzenli ve tek bir varlığı bu çeşit sebeplere bağlamak niçin çok ağır bir akıl dışılık olarak sunuluyor?
lisans tabiat-risalesi-p07-1-yol-3-muhal-vahidden-ancak-vahid-sudur-eder-ve-temas-mubaseret-itirazi	lisans tabiat-risalesi-p07-1-yol-3-muhal-vahidden-ancak-vahid-sudur-eder-ve-temas-mubaseret-itirazi	lisans tabiat-risalesi-p07-1-yol-3-muhal-vahidden-ancak-vahid-sudur-eder-ve-temas-mubaseret-itirazi	lisans tabiat-risalesi-p07-1-yol-3-muhal-vahidden-ancak-vahid-sudur-eder-ve-temas-mubaseret-itirazi
5 Metinde maddî sebeplerin tesirinin hangi yolla gerçekleştiği söyleniyor?	6 Canlı varlıkların dış yapısı ile iç yapısı karşılaştırıldığında hangisinin daha ince ve sanatlı olduğu belirtiliyor?	7 Sebepler sadece dış yüzeye temas edebiliyorsa, bu durum canlıların iç yapısı hakkında nasıl bir sonuç doğurur?	8 Küçük canlıların büyük varlıklardan bile daha hayret verici şekilde yaratılmış olması, metindeki hangi iddiayı güçlendirir?
lisans tabiat-risalesi-p07-1-yol-3-muhal-vahidden-ancak-vahid-sudur-eder-ve-temas-mubaseret-itirazi	lisans tabiat-risalesi-p07-1-yol-3-muhal-vahidden-ancak-vahid-sudur-eder-ve-temas-mubaseret-itirazi	lisans tabiat-risalesi-p07-1-yol-3-muhal-vahidden-ancak-vahid-sudur-eder-ve-temas-mubaseret-itirazi	lisans tabiat-risalesi-p07-1-yol-3-muhal-vahidden-ancak-vahid-sudur-eder-ve-temas-mubaseret-itirazi
9 Burada “çok eller” ile “tek el” arasında nasıl bir anlam karşıtlığı kuruluyor?	10 Bölümün ana hükmü bir cümleyle nasıl özetlenebilir?	11 “Birlik taşıyan şey, birden gelir” düşüncesi bu pasajda hangi mesele için kullanılıyor?	12 Metinde “birlik” sadece sayısal tekliği mi anlatıyor, yoksa başka bir yönü de var mı?
lisans tabiat-risalesi-p07-1-yol-3-muhal-vahidden-ancak-vahid-sudur-eder-ve-temas-mubaseret-itirazi	lisans tabiat-risalesi-p07-1-yol-3-muhal-vahidden-ancak-vahid-sudur-eder-ve-temas-mubaseret-itirazi	lisans tabiat-risalesi-p07-1-yol-3-muhal-vahidden-ancak-vahid-sudur-eder-ve-temas-mubaseret-itirazi	lisans tabiat-risalesi-p07-1-yol-3-muhal-vahidden-ancak-vahid-sudur-eder-ve-temas-mubaseret-itirazi

Cevap 4 Çünkü böyle yapmak, birbiriyle uyumsuz çok sayıda etkene aynı anda kusursuz sonuç üretme gücü vermeyi gerektirir.	Cevap 3 Şuursuz olmaları, bilgi sahibi bulunmamaları, dağınık ve karışık halde bulunmaları, ayrıca kör ve sağır gibi tasvir edilmeleridir.	Cevap 2 Çünkü böylesi yüksek uyum ve denge, çekişme doğuran çoklu etkilerden değil, ilmi ve kudreti tam olan bir iradeden beklenir.	Cevap 1 Bir tek kaynaktan ve tek bir kudretin tasarrufundan meydana gelmiş kabul edilir.
Cevap 8 Büyüklüğün değil, sanatın belirleyici olduğunu ve şuursuz sebeplerin böyle eserler ortaya koyamayacağını güçlendirir.	Cevap 7 İç kısımlardaki ince düzenin sebeplerle açıklanamayacağını, daha üstün bir failin eseri olduğunu düşündürür.	Cevap 6 İç taraflarının daha düzenli, daha zarif ve daha ileri bir sanat taşıdığı belirtiliyor.	Cevap 5 Doğrudan temas ve fiilî müdahale ile gerçekleştiği ifade ediliyor.
Cevap 12 Sadece sayısal tekliği değil, düzen, ölçü, uyum ve bütünlük içeren bir yapıyı da anlatıyor.	Cevap 11 Varlıkların oluşumunu çok sayıda sebebe değil, tek bir yaratıcı kudrete bağlamak için kullanılıyor.	Cevap 10 Canlı ve düzenli varlıkları dağınık, şuursuz sebeplere vermek aklen savunulamaz; bunlar tek ve hikmet sahibi bir Yaratıcıya dayanır.	Cevap 9 Çokluk karışıklık ve ihtilafla ilişkilendirilirken, teklik düzen, hikmet ve ölçü ile ilişkilendiriliyor.

13 Canlı ve düzenli bir varlığın birçok farklı etkenin ortak ürünü sayılmasına neden itiraz ediliyor?	14 Tabiî sebeplerin “karışık” oluşu ile ortaya çıkan eserin “düzenli” oluşu arasında nasıl bir çelişki kuruluyor?	15 Maddî sebeplerin etki alanı hakkında ileri sürülen sınırlama nedir?	16 Bu sınırlama canlıların iç organları ve iç işleyişi bakımından neden önemlidir?
lisans tabiat-risalesi-p07-1-yol-3-muhal-vahidden-ancak-vahid-sudur-eder-ve-temas-mubaseret-itirazi	lisans tabiat-risalesi-p07-1-yol-3-muhal-vahidden-ancak-vahid-sudur-eder-ve-temas-mubaseret-itirazi	lisans tabiat-risalesi-p07-1-yol-3-muhal-vahidden-ancak-vahid-sudur-eder-ve-temas-mubaseret-itirazi	lisans tabiat-risalesi-p07-1-yol-3-muhal-vahidden-ancak-vahid-sudur-eder-ve-temas-mubaseret-itirazi
17 Metin küçük canlılara özellikle neden dikkat çekmiş olabilir?	18 Parçada akıl yürütme hangi iki basamak üzerinden ilerliyor?	19 “Körlük” ve “sağırılık” gibi ifadeler burada fiziksel bir özellik mi, yoksa düşünsel bir nitelendirme mi taşıyor?	20 Bu pasajdan çıkan genel sonuç nedir?
lisans tabiat-risalesi-p07-1-yol-3-muhal-vahidden-ancak-vahid-sudur-eder-ve-temas-mubaseret-itirazi	lisans tabiat-risalesi-p07-1-yol-3-muhal-vahidden-ancak-vahid-sudur-eder-ve-temas-mubaseret-itirazi	lisans tabiat-risalesi-p07-1-yol-3-muhal-vahidden-ancak-vahid-sudur-eder-ve-temas-mubaseret-itirazi	lisans tabiat-risalesi-p07-1-yol-3-muhal-vahidden-ancak-vahid-sudur-eder-ve-temas-mubaseret-itirazi
21 Üçüncü imkânsızlık olarak ele alınan görüşün özünde hangi yanlış nisbet vardır?	22 Metindeki ilkeye göre bir varlığın tek bir elden çıkmış olduğuna hangi özellikleri işaret eder?	23 Çok sayıda sebebin devreye girmesi neden “ihtilaf” ve “keşmekeş” sebebi sayılıyor?	24 Parçada sebeplerin sayıca çok olması niçin olumlu değil, tersine problemli gösteriliyor?
lisans tabiat-risalesi-p07-1-yol-3-muhal-vahidden-ancak-vahid-sudur-eder-ve-temas-mubaseret-itirazi	lisans tabiat-risalesi-p07-1-yol-3-muhal-vahidden-ancak-vahid-sudur-eder-ve-temas-mubaseret-itirazi	lisans tabiat-risalesi-p07-1-yol-3-muhal-vahidden-ancak-vahid-sudur-eder-ve-temas-mubaseret-itirazi	lisans tabiat-risalesi-p07-1-yol-3-muhal-vahidden-ancak-vahid-sudur-eder-ve-temas-mubaseret-itirazi

Cevap 16 Çünkü iç yapı, dıştan daha hassas ve sanatlı gösterildiği için yalnız yüzeye bağlı bir sebep anlayışı yetersiz kalır.	Cevap 15 Onların ancak temas ettikleri yüzeylerde etkili olabileceği ileri sürülüyor.	Cevap 14 Dağınık ve şuursuz kaynaklardan kusursuz birlik ve nizam çıkmasının kendi içinde tutarsız olduğu söyleniyor.	Cevap 13 Çünkü çokluk, ayrılık ve çatışma ihtimalini artırır; oysa canlıdaki yapı yüksek bir uyum gösterir.
Cevap 20 Varlıklardaki birlik, hassas ölçü ve iç-dış bütünlüğü, onları şuursuz sebeplere değil, tek ve hikmet sahibi bir yaratıcıya nisbet etmeyi gerektirir.	Cevap 19 Düşünsel bir nitelendirme taşıyor; sebeplerin bilinç ve kavrayıştan mahrum olduğunu anlatıyor.	Cevap 18 Önce çoklu sebeplere dayalı açıklamanın mantıksızlığı gösteriliyor, ardından temas şartı üzerinden bunun yetersizliği ortaya konuyor.	Cevap 17 En küçük yapılarda bile çok ileri bir sanat bulunduğunu göstermek ve sebepler teorisini daha açık biçimde zorlamak için.
Cevap 24 Çünkü sayı artınca uyum değil, çatışma ve karışıklık ihtimali artmış oluyor.	Cevap 23 Çünkü her birinin farklı yönde etkide bulunması düzeni bozacak bir dağınıklık ihtimali doğurur.	Cevap 22 Kusursuz düzen, hassas ölçü ve kuşatıcı bir hayat taşıması buna işaret eder.	Cevap 21 Bir ve düzenli varlıkları çok sayıda şuursuz sebebe dayandırma yanlışı vardır.