

1 Bu bölümde ele alınan temel iddia nedir?	2 Bu sanat ve yaratma, ilahî kudrete verilmezse tabiat için nasıl bir sonuç ortaya çıkar?	3 Güneş ve yansımaları örneği hangi fikri açıklamak için kullanılmaktadır?	4 Metne göre her canlıda tabiat adına bağımsız bir güç kabul etmek niçin aşırıdır?
lisans tabiat-risalesi-p11-ucuncu-kelime-iktezathut-tabiat-iddiasi-1-muhal-sems-misaliyle-tabiatin-ilahlasmasi	lisans tabiat-risalesi-p11-ucuncu-kelime-iktezathut-tabiat-iddiasi-1-muhal-sems-misaliyle-tabiatin-ilahlasmasi	lisans tabiat-risalesi-p11-ucuncu-kelime-iktezathut-tabiat-iddiasi-1-muhal-sems-misaliyle-tabiatin-ilahlasmasi	lisans tabiat-risalesi-p11-ucuncu-kelime-iktezathut-tabiat-iddiasi-1-muhal-sems-misaliyle-tabiatin-ilahlasmasi
5 Buradaki eleştiride “tabiat” hangi yönleriyle yetersiz görülmektedir?	6 Metinde “en bâtl ve hurafe” olarak görülen anlayış hangisidir?	7 Bölümün ana mesajını kısa şekilde ifade ediniz.	8 Bu parçaya göre doğru isnat ile yanlış isnat arasındaki temel fark nedir?
lisans tabiat-risalesi-p11-ucuncu-kelime-iktezathut-tabiat-iddiasi-1-muhal-sems-misaliyle-tabiatin-ilahlasmasi	lisans tabiat-risalesi-p11-ucuncu-kelime-iktezathut-tabiat-iddiasi-1-muhal-sems-misaliyle-tabiatin-ilahlasmasi	lisans tabiat-risalesi-p11-ucuncu-kelime-iktezathut-tabiat-iddiasi-1-muhal-sems-misaliyle-tabiatin-ilahlasmasi	lisans tabiat-risalesi-p11-ucuncu-kelime-iktezathut-tabiat-iddiasi-1-muhal-sems-misaliyle-tabiatin-ilahlasmasi
9 Bu bölümün verdiği en temel düşünce nedir?	10 “Tabiat gerektiriyor, tabiat yapıyor” anlayışına karşı metnin genel tavrı nasıldır?	11 İlk örnekte özellikle hangi alan dikkate alınmaktadır?	12 Metne göre şuurlu ve maksatlı görünen işler şuursuz bir sebebe verilirse hangi tür bir çelişki doğar?
lisans tabiat-risalesi-p11-ucuncu-kelime-iktezathut-tabiat-iddiasi-1-muhal-sems-misaliyle-tabiatin-ilahlasmasi	lisans tabiat-risalesi-p11-ucuncu-kelime-iktezathut-tabiat-iddiasi-1-muhal-sems-misaliyle-tabiatin-ilahlasmasi	lisans tabiat-risalesi-p11-ucuncu-kelime-iktezathut-tabiat-iddiasi-1-muhal-sems-misaliyle-tabiatin-ilahlasmasi	lisans tabiat-risalesi-p11-ucuncu-kelime-iktezathut-tabiat-iddiasi-1-muhal-sems-misaliyle-tabiatin-ilahlasmasi

Cevap 4 Çünkü bu, her canlıya sınırsız kudret, irade, ilim ve hikmet yüklemek anlamına gelir; bu da tabiata âdeta ilahlık isnat etmeye çıkar.	Cevap 3 Çok sayıdaki görüntünün tek bir kaynağa bağlanmasının kolay; o kaynağı reddedip her yansımayı ayrı bir gerçek varlık saymanın ise son derece mantıksız olduğunu göstermek için kullanılmaktadır.	Cevap 2 Tabiata ya her şeyin içinde sayısız düzenekler bulunduğunu ya da her varlığa kâinatı yönetebilecek düzeyde güç ve bilgi yerleştirildiğini kabul etmek gerekir.	Cevap 1 Tabiatın tek başına yapıcı ve belirleyici güç sayılması eleştirilmekte, bunun aklen kabul edilemez sonuçlar doğurduğu gösterilmektedir.
Cevap 8 Doğru isnat, eserleri tek ve sonsuz kudret sahibine bağlar; yanlış isnat ise onları şuursuz tabiata dağıtır.	Cevap 7 Düzenli ve hikmetli yaratılışı tabiata vermek, akli zorlayan imkânsızlıklara yol açar; bunu ilahî kudrete vermek ise daha tutarlı bir açıklamadır.	Cevap 6 Kâinattaki sanat ve yaratmayı şuursuz tabiata mal eden anlayıştır.	Cevap 5 Şuursuz, işitmeyen, görmeyen ve düşünmeyen bir yapı olduğu için bilinçli ve hikmetli fiillerin gerçek faili olamaz.
Cevap 12 Bilinçsiz bir şeye bilinçli işler yaptırılmış olur; bu da sebep ile sonuç arasında ciddi bir uyumsuzluk meydana getirir.	Cevap 11 Varlıklarda, özellikle de canlılarda görülen ince düzen, sanat ve yaratılış dikkate alınmaktadır.	Cevap 10 Bu anlayış reddedilmekte ve onun altında birçok akli çelişki bulunduğu belirtilmektedir.	Cevap 9 Varlıklardaki düzenli ve hikmetli yaratılış, tabiatan değil, tek ve ezelî bir yaratıcıdan kaynaklanır.

13 Güneş benzetmesinde asıl vurgu sayının çokluğu mu, kaynağın birliği mi? Neden?	14 Yansımaları gerçek ve bağımsız güneşler saymak niçin makul görülmemektedir?	15 Bu benzetmeden hareketle her varlıkta tabiatı etkili ve bağımsız saymanın bedeli nedir?	16 Metinde “özellikle canlılar” ifadesinin öne çıkarılması neyi düşündürür?
lisans tabiat-risalesi-p11-ucuncu-kelime-iktezathut-tabiat-iddiasi-1-muhal-sems-misaliyle-tabiatin-ilahlasmasi	lisans tabiat-risalesi-p11-ucuncu-kelime-iktezathut-tabiat-iddiasi-1-muhal-sems-misaliyle-tabiatin-ilahlasmasi	lisans tabiat-risalesi-p11-ucuncu-kelime-iktezathut-tabiat-iddiasi-1-muhal-sems-misaliyle-tabiatin-ilahlasmasi	lisans tabiat-risalesi-p11-ucuncu-kelime-iktezathut-tabiat-iddiasi-1-muhal-sems-misaliyle-tabiatin-ilahlasmasi
17 Tabiatı yaratıcı sayan kişinin durumu metinde nasıl değerlendirilmektedir?	18 Parçada geçen sert eleştiri, sadece duygusal bir çıkış mıdır, yoksa aklî bir zemine mi dayanır?	19 “Üçüncü kelime” başlığı altında hangi görüş tartışılmaktadır?	20 Metin, sanat ve icadı hangi iki seçenek üzerinden karşılaştırmaktadır?
lisans tabiat-risalesi-p11-ucuncu-kelime-iktezathut-tabiat-iddiasi-1-muhal-sems-misaliyle-tabiatin-ilahlasmasi	lisans tabiat-risalesi-p11-ucuncu-kelime-iktezathut-tabiat-iddiasi-1-muhal-sems-misaliyle-tabiatin-ilahlasmasi	lisans tabiat-risalesi-p11-ucuncu-kelime-iktezathut-tabiat-iddiasi-1-muhal-sems-misaliyle-tabiatin-ilahlasmasi	lisans tabiat-risalesi-p11-ucuncu-kelime-iktezathut-tabiat-iddiasi-1-muhal-sems-misaliyle-tabiatin-ilahlasmasi
21 Tabiata isnat edilince neden “manevî makine” ve “matbaa” benzeri ifadeler kullanılmıştır?	22 Metne göre tek kaynağa bağlamak mı, çok sayıda bağımsız sebep kabul etmek mi daha akla yakındır?	23 Güneş örneğindeki küçük parlak yüzeyler neyi temsil eder?	24 Güneş örneğinde gökteki tek güneş neye karşılık gelir?
lisans tabiat-risalesi-p11-ucuncu-kelime-iktezathut-tabiat-iddiasi-1-muhal-sems-misaliyle-tabiatin-ilahlasmasi	lisans tabiat-risalesi-p11-ucuncu-kelime-iktezathut-tabiat-iddiasi-1-muhal-sems-misaliyle-tabiatin-ilahlasmasi	lisans tabiat-risalesi-p11-ucuncu-kelime-iktezathut-tabiat-iddiasi-1-muhal-sems-misaliyle-tabiatin-ilahlasmasi	lisans tabiat-risalesi-p11-ucuncu-kelime-iktezathut-tabiat-iddiasi-1-muhal-sems-misaliyle-tabiatin-ilahlasmasi

Cevap 16 Canlılardaki düzen, uyum ve amaçlılık daha açık görüldüğü için, tabiat açıklamasının burada daha da yetersiz kaldığını düşündürür.	Cevap 15 Her varlığın içinde çok büyük bir güç, irade ve bilgi taşıyan ayrı bir tabiat veya kuvvet var saymak olur.	Cevap 14 Çünkü küçücük yerlerde güneş özelliklerine sahip sayısız ayrı varlık kabul etmeyi gerektirir; bu da akla uygun değildir.	Cevap 13 Kaynağın birliği öne çıkarılır; çünkü çok sayıdaki görüntü tek merkezden açıklanınca mesele kolaylaşır.
Cevap 20 Bir yanda ezeli ve kudret sahibi yaratıcıya dayandırma, diğer yanda tabiata ve kör kuvvete bağlama arasında karşılaştırma yapmaktadır.	Cevap 19 Varlıkların oluşumunu tabiatın zorunlu sonucu gibi gören anlayış tartışılmaktadır.	Cevap 18 Aklî bir zemine dayanır; çünkü önce mantıkî sonuçlar gösterilmekte, sonra bu sonuçların saçmalığı sert ifadelerle belirtilmektedir.	Cevap 17 Şuursuz bir şeye ilahî sanat yüklediği için akıl bakımından çok ağır bir yanlışa düştüğü ifade edilmektedir.
Cevap 24 Her şeyi yaratan tek ilahî kudret ve kaynağa karşılık gelir.	Cevap 23 Varlıklardaki ilahî tecellilerin görüldüğü sınırlı yerleri temsil eder.	Cevap 22 Tek kaynağa bağlamak daha akla yakındır.	Cevap 21 Çünkü tabiatın bilinçsiz haliyle bu düzeni açıklayamayacağı, ancak hayalî ve sayısız üretim sistemleri var sayılarak açıklanmaya çalışılabileceği anlatılmaktadır.