

1 İkinci misalde anlatılan ilk sahnede vahşi adam nerede neyi gözlemlemektedir?	2 Bir neferin hareketiyle daha büyük birliklerin de hareket etmesi neye delalet eder?	3 Cami örneğinde onun düştüğü yanlış anlamının dinî yönü nedir?	4 Cemaatin namazdaki birlik içinde hareketini anlamakta hangi noktayı kaçırmaktadır?
lisans tabiat-risalesi-p17-3-muhal-2-misal-ve-sonuc-kislamescid-ip-hayali-tabiatin-mahiyetini-reddeden-tarif	lisans tabiat-risalesi-p17-3-muhal-2-misal-ve-sonuc-kislamescid-ip-hayali-tabiatin-mahiyetini-reddeden-tarif	lisans tabiat-risalesi-p17-3-muhal-2-misal-ve-sonuc-kislamescid-ip-hayali-tabiatin-mahiyetini-reddeden-tarif	lisans tabiat-risalesi-p17-3-muhal-2-misal-ve-sonuc-kislamescid-ip-hayali-tabiatin-mahiyetini-reddeden-tarif
5 Parçada inkârcı kişinin kâinata bakışı hangi bakımdan eleştirilmektedir?	6 “Yalnız ilmî varlığı bulunan” ifadesi, tabiat anlayışına hangi sınırlamayı getirir?	7 Metinde “tabiat” denilen şeyin hangi yanlışla etkin bir güç gibi gösterildiği anlatılmaktadır?	8 “Kanundur, kudret değildir” hükmü nasıl anlaşılmalıdır?
lisans tabiat-risalesi-p17-3-muhal-2-misal-ve-sonuc-kislamescid-ip-hayali-tabiatin-mahiyetini-reddeden-tarif	lisans tabiat-risalesi-p17-3-muhal-2-misal-ve-sonuc-kislamescid-ip-hayali-tabiatin-mahiyetini-reddeden-tarif	lisans tabiat-risalesi-p17-3-muhal-2-misal-ve-sonuc-kislamescid-ip-hayali-tabiatin-mahiyetini-reddeden-tarif	lisans tabiat-risalesi-p17-3-muhal-2-misal-ve-sonuc-kislamescid-ip-hayali-tabiatin-mahiyetini-reddeden-tarif
9 Son cümlelerdeki karşılıklı kavramlar nasıl bir öğretim yöntemi işlevi görüyor?	10 İkinci misalde ordunun bir tek işaretle topluca davranması neyi göstermektedir?	11 Vahşi kişinin “kumandanı ve kanunu” anlamaması, yorumunu nasıl bozmaktadır?	12 Cemaatin namazdaki hareketleri hangi tür birlikteliğin örneğidir?
lisans tabiat-risalesi-p17-3-muhal-2-misal-ve-sonuc-kislamescid-ip-hayali-tabiatin-mahiyetini-reddeden-tarif	lisans tabiat-risalesi-p17-3-muhal-2-misal-ve-sonuc-kislamescid-ip-hayali-tabiatin-mahiyetini-reddeden-tarif	lisans tabiat-risalesi-p17-3-muhal-2-misal-ve-sonuc-kislamescid-ip-hayali-tabiatin-mahiyetini-reddeden-tarif	lisans tabiat-risalesi-p17-3-muhal-2-misal-ve-sonuc-kislamescid-ip-hayali-tabiatin-mahiyetini-reddeden-tarif

Cevap 4 Dini hükümlerin ve manevî emirlerin insanları ortak bir düzene sevk ettiğini anlayamamaktadır.	Cevap 3 İbadetteki uyumu Allah'ın emri ve şeriatın tesiriyle değil, maddî bir zorlama ile açıklamaya çalışmasıdır.	Cevap 2 Bireysel değil, üstten gelen ortak bir sevk ve komuta sistemine delalet eder.	Cevap 1 Büyük bir askerî mekâna girip düzenli bir ordunun birlikte yaptığı hareketleri seyretmektedir.
Cevap 8 Kural koyucu düzen açıklanabilir; fakat o kuralın kendisi fiilen varlık ortaya çıkaramaz.	Cevap 7 Sadece ilimde yeri olan kurallar, sanki dış dünyada kendi başına var olan ve iş yapan varlıklar gibi kabul edilmektedir.	Cevap 6 Böyle şeylerin tarif ve açıklama değeri olabileceğini, fakat bağımsız etkin varlık sayılamayacağını gösterir.	Cevap 5 Dünyadaki ilahî düzeni, gerçek anlamda varlığı ve kudreti olmayan soyut kanunlara havale ettiği için eleştirilmektedir.
Cevap 12 İnanç, emir ve ibadet şuuru etrafında oluşan manevî birlikteliğin örneğidir.	Cevap 11 Olayın idare boyutunu göremediği için gerçek sebebi bırakıp hayalî bir sebep uydurmaktadır.	Cevap 10 Ortada onları yöneten merkezi bir emir ve düzen bulunduğunu göstermektedir.	Cevap 9 Karıştırılan iki farklı mertebeyi net biçimde ayırarak zihni berraklaştırma işlevi görüyor.

13 Misaldeki vahşi kişinin hatası ile tabiatı yaratıcı sayan kişinin hatası arasında nasıl bir benzerlik vardır?	14 Maddî ip hayali ile tabiat fikri arasında nasıl bir analogi kurulmaktadır?	15 Böyle bir yer değiştirme neden mantıksız kabul edilmektedir?	16 Metne göre kuvvet neden bağımsız bir fail sayılamaz?
lisans tabiat-risalesi-p17-3-muhal-2-misal-ve-sonuc-kislamescid-ip-hayali-tabiatin-mahiyetini-reddeden-tarif	lisans tabiat-risalesi-p17-3-muhal-2-misal-ve-sonuc-kislamescid-ip-hayali-tabiatin-mahiyetini-reddeden-tarif	lisans tabiat-risalesi-p17-3-muhal-2-misal-ve-sonuc-kislamescid-ip-hayali-tabiatin-mahiyetini-reddeden-tarif	lisans tabiat-risalesi-p17-3-muhal-2-misal-ve-sonuc-kislamescid-ip-hayali-tabiatin-mahiyetini-reddeden-tarif
17 “Ahkâm” ile “hâkim” arasındaki ayrım nasıl özetlenebilir?	18 Parçanın sonuç kısmı, tabiatın hangi tür bir varlık olmadığını kesinleştirir?	19 Misaldeki askerî düzeni gören kişinin zihni, olayları açıklarken hangi sınıra takılmaktadır?	20 Kışladaki sahnede vahşi adamın düşüncesi hangi bilgi eksikliğinden doğmaktadır?
lisans tabiat-risalesi-p17-3-muhal-2-misal-ve-sonuc-kislamescid-ip-hayali-tabiatin-mahiyetini-reddeden-tarif	lisans tabiat-risalesi-p17-3-muhal-2-misal-ve-sonuc-kislamescid-ip-hayali-tabiatin-mahiyetini-reddeden-tarif	lisans tabiat-risalesi-p17-3-muhal-2-misal-ve-sonuc-kislamescid-ip-hayali-tabiatin-mahiyetini-reddeden-tarif	lisans tabiat-risalesi-p17-3-muhal-2-misal-ve-sonuc-kislamescid-ip-hayali-tabiatin-mahiyetini-reddeden-tarif
21 Misalin ikinci bölümünde adam hangi mekâna giriyor ve orada ne görüyor?	22 Metin, maddî bağ düşüncesini niçin gülünç göstermektedir?	23 İnkârcı kişinin yaptığı temel zihnî işlem nedir?	24 Bu misal, kâinata tabiata dayalı inkâr gözüyle bakan kişi için nasıl uygulanmaktadır?
lisans tabiat-risalesi-p17-3-muhal-2-misal-ve-sonuc-kislamescid-ip-hayali-tabiatin-mahiyetini-reddeden-tarif	lisans tabiat-risalesi-p17-3-muhal-2-misal-ve-sonuc-kislamescid-ip-hayali-tabiatin-mahiyetini-reddeden-tarif	lisans tabiat-risalesi-p17-3-muhal-2-misal-ve-sonuc-kislamescid-ip-hayali-tabiatin-mahiyetini-reddeden-tarif	lisans tabiat-risalesi-p17-3-muhal-2-misal-ve-sonuc-kislamescid-ip-hayali-tabiatin-mahiyetini-reddeden-tarif

Cevap 16 Çünkü kuvvet, ilahî kudretin bir yansımasıdır; kendine ait şuurlu ve bağımsız bir icra makamı değildir.	Cevap 15 Çünkü açıklama aracı olan şeyleri, fiilen var eden özne yerine koymak kategorik bir hatadır.	Cevap 14 İkisi de gerçekte iş yapmayan bir şeyi, düzenin asıl faili gibi göstermeye çalışan yanlış açıklamalardır.	Cevap 13 İkisi de görünürdeki düzenin arkasındaki irade ve kanunu görmeyip, etkisiz araçlara gerçek güç yüklemektedir.
Cevap 20 Yönetim, disiplin ve emrin insan topluluklarını nasıl sevk ettiğini bilmemesinden doğmaktadır.	Cevap 19 Otorite, emir ve kanun fikrini kabul etmediği için sadece kaba maddî açıklamalarla yetinmektedir.	Cevap 18 Tabiatın bağımsız, yaratıcı, hükmedici ve kudret sahibi bir fail olmadığını kesinleştirir.	Cevap 17 Hükümler, yönetilen sistemi açıklar; fakat bizzat yöneten makam olamaz.
Cevap 24 Böyle bir kişi, âlemdeki düzeni Allah'ın hikmetli kanunlarıyla açıklamak yerine, bu kanunları maddî ve bağımsız şeyler gibi düşünmektedir.	Cevap 23 Soyut ilahî kanunları somut ve bağımsız varlıklarmış gibi düşünerek onlara yaratıcı rol vermektedir.	Cevap 22 Çünkü açıkça manevî ve bilinçli bir itaati, şuursuz fiziksel zorlamaya indirgemek akla aykırıdır.	Cevap 21 Büyük bir camiye giriyor; cemaatin tek bir sesle birlikte hareket ettiğini görüyor.